

Ո՞ր երկրներում են կանայք լավ ապրում Դայաստանը 43-րդ տեղում է

THE BEST PLACES TO BE A WOMAN



Newsweek ամերիկյան հանդեսը հրատարակել է կանանց ապրելու համար լավագույն երկրների ցուցակը:

Առաջին հնգյակում են Իսլանդիան, Շվեդիան, Կանադան, Դանիան, Ֆինլանդիան:

Կանանց համար ամենավտանգավոր հինգ երկրները



Thomson-Reuters հիմնադրամը ուսումնասիրություն է անցկացրել, որի արդյունքներով նշել է կանանց ապրելու համար հինգ վտանգավոր երկրները:

Խաղաղության 2011 թվականի մրցանակին արժանացավ երեք կին



Այս տարվա Խաղաղության Նոբելյան մրցանակը շնորհվել է Լիբերիայի առաջին կին նախագահ 72-ամյա էլեն Ջոնսոն Սիրլենֆին:

Նիւտը և քաղաքականությունը

2011 նոյեմբեր

«Ես էլ, Նայաստանն էլ 20 տարեկան եմ»...

Սեվադա Կարյանի հավելված

«Մարդկության մայրամուտը սկիզբ կառնի, երբ երկրի վրա «վերջնական» կանայք» Էջ 4



- Ես հավատում եմ, որ մարդու անունը շատ բան է ասում իր մասին,- ասում է Ազատուհին: - Ես ծնվել եմ 1991-ի մայիսին՝ Դայաստանի առաջին հանրապետության օրը, և դրա համար էլ ծնողներս իմ անունը դրել են Ազատուհի, իսկ իմ ծնվելուց մի քանի ամիս հետո՝ սեպտեմբերի 21-ին, Դայաստանն անկախացավ: Այս ամենն իմ համար շատ խորհրդանշական է և միշտ մեծ ոգևորությամբ եմ պատմում բոլորին իմ անվան պատմությունը:

Ինձ շատ է ոգևորում նաև այն, որ ես մեծանում եմ իմ հայրենիքի հետ, և այսօր ես էլ, Դայաստանն էլ 20 տարեկան եմ: Կարծես միասին եմք քայլում, մեկ-մեկ էլ կամ ինքն ինքն առաջ ընկնում, կամ ես իրենից, բայց կյանքի բոլոր փոփոխությունները ինչպես ես ինձ վրա եմ գզում, նույնն էլ գզում եմ Դայաստանի վրա...

Ազատուհին սովորում է Երևանի պետական համալսարանում, միջազգային հարաբերությունների է ուսումնասիրում: Դայաստան է եկել ինը տարի առաջ Իրանի Իսլամական Հանրապետությունից, և ինչպես ինքը նշեց՝ «մշտական և վերջնական» ապրելու է հայրենիքում: Իր ամենամեծ ձեռքբերումն է համարում ԴՀ քաղաքացի դառնալը և այդ փաստը հատուկ հպարտությամբ է նշում: Ազատուհին նաև վերջերս ձևավորված երիտասարդական խորհրդարանի անդամ է: Քաղաքականությամբ զբաղվելու մասին մտածել է, բայց կարծում է՝ կիրականացնի այդ մտադրությունը միայն այն դեպքում, եթե հասարակությունն իրեն ընտրի այդ դերը կատարելու համար:



- Շատ հաճախ ինձ ասում են՝ «դու աղջիկ ես, այսպես պետք է անես», ես էլ միշտ պատասխանում եմ՝ «առաջին հերթին ես ծնվել եմ որպես մարդ»: Չեմ ուզում անընդհատ կրկնվող բաներ ասել, բայց կնոջ դերը շատ ավելի մեծ է, քան մենք ընդունում ենք: Կարծում եմ՝ կգա այն օրը, երբ Դայաստանը կին նախագահ կունենա, միզուցե ոչ շուտով, բայց այդ օրը գալու է: 1918-ին՝ առաջին հանրապետության ժամանակ, աշխարհում առաջին կին դեսպանը եղել է Դայաստանի դեսպանը ճապոնիայում Դիանա Աբգարը: Իրականում դա ֆեմինիզմն է, որն էլ ապացուցում է, որ մենք առաջադեմ ենք, և այն ժամանակ մենք դա ցույց ենք տվել: Կնոջ ընտրելու իրավունք մեզանում դեռ առաջին հանրապետության տարիներին է տրվել, և առաջադեմ համարվող շատ երկրներ, կարելի է ասել, այս հարցում մեզանից են օրինակ վերցրել: Սակայն այսօր մենք կարծես դուրս ենք մեր տեղում, հատկապես իրավունքների լիարժեք իրականացման հարցում:

Բոլոր դեպքերում, եթե դու իրավունքներ ունես և տեր ես կանգնում քո իրավունքներին, հնարավորություններն էլ կարծես ձեռք ես բերում,- ասում է Ազատուհին՝ մեջբերելով Մահաթմա Գանդիի խոսքը: «Եթե ուզում ես տեսնել ինչ-որ փոփոխություն, ապա ինքդ եղիր այդ փոփոխությունը»:

«Այս առումով չպետք է անընդհատ բողոքենք, թե ինչո՞ւ սա չեն անում, այլ պետք է ասենք՝ ինչու մենք չենք անում, և, ամեն մեկս մեզ վրա պատասխանատվություն վերցնելով, քարը քարին դնելով կառուցենք մեր երկիրը»...

Կարինե Պետրոսյան

Դե յուրե - Դե ֆակտո

Իրավունքները հավասար են, իսկ հնարավորությունները

Դժվար թե ապացուցման կարիք ունի այն փաստը, որ երկրի Սահմանադրությամբ դե յուրե ամրագրված տղամարդկանց և կանանց հավասարությունը վերաժվում է կանանց նկատմամբ դե ֆակտո խտրականության: Այլ հարց է՝ ինչո՞ւ է այդպես ստացվում, ինչո՞ւ երկու սեռերի հավասար իրավունքներ տրամադրելով՝ մենք հավասար արդյունքի չենք հասնում: Միջազգային հանրությունն արդեն վաղուց գտել է այս հարցի պատասխանը՝ առաջարկելով տղամարդկանց և կանանց հավասար հնարավորությունների բանաձևը: Եվրոպական երկրներից շատերն օրենսդրորեն ամրագրեցին այս մոտեցումը, ինչն էլ համագեցրեց իրական արդյունքների սեռերի հավասարության ապահովման գործում: Նրանց օրինակին հետևելով գրեթե բոլոր ԱՊՀ երկրները նույնպես ընդունել են մեծ օրենքներ: Բոլորովին վերջերս Դայաստանի կառավարությունն էլ Ազգային ժողովի քննարկմանն է ներկայացրել «Կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքների և հավասար հնարավորությունների ապահովման մասին» օրինագիծը:

Նման օրենքի ընդունման անհրաժեշտությամբ մեր երկրի կառավարությունը աստիճանաբար հանգեց կանանց նկատմամբ խտրականության ժխտումից մինչև անցյալ տարի գեներալ-քաղաքականության հայեցակարգի հաստատումը: «Կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքների և հավասար հնարավորությունների ապահովման մասին» օրինագծի առաջադրումը այդ քաղաքականության տրամաբանական շարունակությունն է: Այս օրենքով պետությունն ըստ էության երաշխավորում է կանանց և տղամարդկանց համար հավասար հնարավորություններ իրենց սահմանադրական իրավունքներն իրացնելու կյանքի բոլոր ոլորտներում:

Դիրքորոշումը կառուցվում էր երկու փաստարկների վրա. մի կողմից, պատգամավորների կարծիքով, օրինագիծը իրավաբանական տեսանկյունից անկատար էր, և մյուս կողմից՝ նրանք չէին ցանկանում տեսնել նման օրենքի ընդունման անհրաժեշտությունը: Իրենց իսկ բացատրություններով՝ քանի որ դա «հայ կնոջ երջանկության բանաձևում չի տեղավորվում»...

Այսօր իրավիճակն արմատապես փոխվել է և ոչ միայն այն պատճառով, որ «Օրինաց երկիրը» իշխող կուլիցիայի անդամ է: Այժմ օրինագիծը ոչ թե մեկ առանձին կուսակցության, այլ կուլիցիոն կառավարության նախաձեռնությունն է: Պատգամավորները հիմքեր չունեն կասկածելու դրա մշակման համար կառավարության կողմից ձևավորված փորձագիտական խմբի իրավունքային: Բացի այդ, օրինագիծը ընդունման անհրաժեշտության հարց էլ չի կարող ծագել, քանի որ այն ուղղակիորեն արտացոլում է մի շարք միջազգային փաստաթղթերի, այդ թվում՝ Եվրամիության հետ Արևելյան գործընկերության ծրագրի շրջանակներում Դայաստանի ստանձնած պարտավորությունները՝ կարգավորել կյանքի տարբեր ոլորտներում առկա գեներալիստ անհավասարակշռությունը:

Շարունակությունը՝ 2-րդ էջում

Ուշադրություն

Այս տարվա դեկտեմբերից «Կինը և քաղաքականությունը» կարող եք կարդալ նաև ինտերնետում: Սիրով հրավիրում ենք բոլորին այցելել www.WomenNet.am մեր նորաստեղծ կայքը, որտեղ դուք նաև հնարավորություն կունենաք մեկնաբանություններ թողնել և օճել քննարկումների մասնակցել:



Դե յուրե - Դե Ֆակտո

Իրավունքները հավասար են, իսկ հնարավորությունները՝ ոչ

Սկիզբը՝ 1-ին էջում

«Կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքների և հավասար հնարավորությունների ապահովման մասին» օրենքն այսօր պետական քաղաքականության մի մասն է, և խորհրդարանական մեծամասնությունը հետաքրքրված է այն ընդունել, իսկ դա արդեն ավելի ծանրակշիռ փաստարկ է, քան «Խայ Կնոջ Երջանկության Բանաձևի» վերաբերյալ մտահոգությունները:

Մնացել է ընդամենը համոզել այն պատգամավորներին, որոնք այնուամենայնիվ անկեղծորեն համոզված են, որ տղամարդիկ և կանայք մեզանում իրական հավասար են և կարիք չկա նրանց լրացուցիչ հավասարեցնել: Ընդ որում, օրինագծի պոստեմթուսի հակառակորդներից շատերը նույնիսկ չեն կասկածում, որ խոսքն իրականում ոչ միայն կանանց իրավունքների կամ կանանց ներուժը ներգրավելու համար որոշակի միջոցների մասին է, այլ երկու սեռերի համար հնարավորությունների ապահովման: Ու կան ոլորտներ, որոնցում չէր խանգարի մտածել տղամարդկանց իրավունքներին ու հնարավորություններին աջակցելու մասին:

Այլ հարց է, որ կանանց համար գերխոչընդոտների խնդիրն անհամեմատ մեծ արությանը է ծառայած, և դա հաստատում են հանրապետությունում վերջին երեք տարիների ընթացքում այս թեմայով անցկացված բոլոր սոցիոլոգիական հարցումները: Ըստ այդ տվյալների՝ հարցվածների ավելի քան 60%-ի կարծիքով՝ տղամարդիկ ասինականորակա իրավունքների իրացման հարցում օժտված են ավելի մեծ հնարավորություններով, քան կանայք, և միայն հարցվածների 1/3-րդն է համոզված, որ երկու սեռերն էլ ունեն հավասար հնարավորություններ: Թե հայ պատգամավորների ո՞ր մասն է մտնում այս 1/3-րդի մեջ, ցույց կտա քննարկումների և քվեարկության ընթացքը:

Ի դեպ, քննարկման ընթացքում չէր խանգարի հիշել, որ վերջերս ԵՆԽԿ ընդունած բանաձևում Հայաստանը հիշատակվեց այն երկրների շարքում, որոնցում կանանց կյանքի իրավունքը ասինականափակվում է դեռևս ներարգանդային զարգացման փուլում ընտրողական քարտերի միջոցով: Եվ որքան էլ դա անհեթեթ հնչի, որոշ ծնողներ, առաջնորդվելով ժառանգ ունենալու բուն ցանկությամբ, գրկում են իգական սեռի ստղմին լույս աշխարհ գալու հնարավորությունը: Ել չենք խոսում, որ առանց այն էլ անբարենպաստ ժողովրդագրական ցուցանիշների ֆոնին սեռերի բնական հարաբերակցության արհեստական փոփոխությունը լրացուցիչ սպառնալիք է երկրի ազգային անվտանգությանը: Հուսանք, որ կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքների և հավասար հնարավորությունների ապահովման մասին օրինագիծը քննարկելիս պատգամավորները հաշվի կառնեն նաև այս փաստարկը:

16-օրյակ

Խաղաղություն տանը - խաղաղություն աշխարհում



Ամեն տարի ամբողջ աշխարհում ավելի ու ավելի շատ մարդիկ են իրենց ծայր միավորում կանանց նկատմամբ բռնությանը «ՈՉ» ասելու համար՝ նոյեմբերի 25-ից մինչև դեկտեմբերի 10-ը մասնակցելով «Ավտիվության 16-օրյակ» ընդդեմ գենդերային բռնության» քարոզարշավի շրջանակներում անցկացվող տարբեր միջոցառումներին:

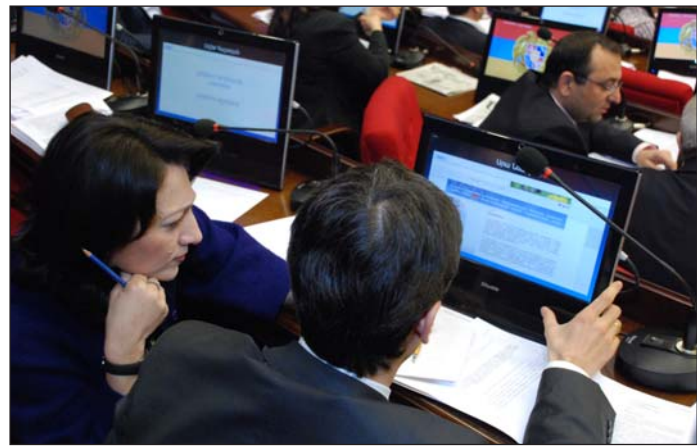
2011-ի քարոզարշավի կարգախոսն է «Խաղաղություն տանը - խաղաղություն աշխարհում. պայքարենք միխտարիզի դեմ և վերջ դնենք կանանց նկատմամբ բռնությանը»: Կարգախոսը ներկայացնում է քարոզարշավի ընդհանուր գաղափարը, սակայն կանանց նկատմամբ բռնության տեղական համատեքստին ավելի բնորոշ միջոցառումները նույնպես հնարավոր են:

ՄԱԿ-ի Բնակչության հիմնադրամի հայաստանյան գրասենյակը իրավիճակ է բոլոր հետաքրքրված կանանկերպություններին, որոնք աշխատում են կանանց իրավունքների, մարդու իրավունքների, գենդերային և սեռընտանեկան բռնության դեմ պայքարի ոլորտներում, մասնակցել քարոզարշավին և միավորել ջանքերն այս տարվա 16-օրյա քարոզարշավն իրականացնելու համար:

Մանրամասների համար դիմել ՄԱԲՀ 16-օրյակ քարոզարշավի համակարգող Հինա Մարգրիզովային՝ էլ. փոստ cgbv.armenia@gmail.com կամ jinas@yandex.ru:

Ինչպե՞ս ապահովել հավասար մեկնարկային հնարավորություններ

«Կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքների և հավասար հնարավորությունների ապահովման մասին» օրինագծի մասին մեր հարցերին պատասխանում են Աժ պատգամավորները:



- Չամաձա՞յն եք արդյոք օրինագծի հիմքում ընկած մոտեցումներին:

Գալուստ Սահակյան, ԶԳԿ խմբակցության ղեկավար

Այս օրենքի նախագծին ղեռնա ծանոթ չեմ, բայց այն գաղափարախոսությունը, որ բերվում է օտար աշխարհից՝ կապված կանանց հետ, ինձ համար ընդունելի չէ: Կին-մայր հասկացությունը մեզանում ամենաբարձր արժեքային համակարգում է, այնպես որ բերել այնպիսի օրենքներ, որ արտասահմանյան դրամաշնորհներով աշխատող կազմակերպություններն ավելի հզորանան, կարծում եմ այդպիսի խնդիր չունենք: Բոլոր դեպքերում քննարկման ժամանակ կտեսնենք, թե կանանց ո՞ր իրավունքն է ռոտահարվել, որ համակարծ ռուզում են օրենքով ֆիքսել դրա իրագործման հնարավորությունը:

- Ի՞նչ կպատասխանեք նրանց, ովքեր կարծում են, որ Սահմանադրությանը անրագրված իրավունքներն արդեն իսկ բավարար են, և հավելյալ օրենքի անհրաժեշտություն այլևս չկա:

Արծվիկ Սիմայան, ԶԳԿ խմբակցության

Սա արևուրդ հիմնավորում է: Եթե այդ սկզբունքով առաջնորդվենք, ապա Սահմանադրությանը հռչակել ենք, որ ԶԳ-ն սոցիալական պետություն է, ուրենմ այս դրույթը պետք է որ բավարար լինեն, և այլևս անհրաժեշտ չէր քայլեր ձեռնարկել սոցիալական խնդիրների լուծման ուղղությամբ: Սահմանադրությանը հռչակվում են հիմնարար իրավունքները, որոնք հետո օրենսդրությամբ պետք է բացվեն, մշակվեն և մեխանիզմներ առաջարկվեն: Առանց դրա հնարավոր չէ ոչ միայն այդ իրավունքի պահպանումը գործադրումը, այլև մարդկանց կողմից այդ իրավունքի պաշտպանության ընթացակարգի իրականացումը: Եթե կան մարդիկ, ովքեր համարում են հռչակված օրենքները բավարար, առաջարկում եմ այդ օրենքով մտնեն որևէ մեկի իրավունքի պաշտպանության դաշտ, ում պատճառով է վնաս հենց նույն սեռային պատկանելությունից ելնելով: Երանք չեն կարող դա անել, քանի որ չկան համապատասխան մեխանիզմներ և ապացուցողական բազա, որը միայն առանձին օրենքով հնարավոր է ձևավորել:

Այսպիսի օրենքի անհրաժեշտությունը, բազմիցս նշել ենք, որ կա, և ի տարբերություն շատ այլ օրենքների, այն չի պահանջում ֆինանսական մեծ ռեսուրսներ պետության կողմից, այլ միայն քաղաքական կանաչ և վճռական կեցվածք, որ սեռերը պետք է հավասարաչափ ներկայացված լինեն հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտներում սկսած պետական կառավարումից մինչև քաղաքացիական հարաբերությունների դաշտ: Եվ եթե Սահմանադրությունը հարգող ժողովուրդ ենք, պետություն, ուրենմ պետք է հարգենք Սահմանադրությանը ամրագրված խտրականության բացառման սկզբունքը: Օրենքի կարևոր դրույթներից էլ այն է լինելու, որ բոլոր նրանք, ովքեր խտրական մոտեցում կցուցաբերեն՝ սեռի հատկանիշով, պատասխանատվություն են կրելու ԶԳ օրենսդրությանը համապատասխան:

Մնացածը մի ասացվածք է, որ կարծում են, քան գրվածները: Կարծում եմ կանանց և տղամարդկանց հավասարության խնդիրները լուծվում են ոչ այնքան օրենքներով, թեև օրենսդրական միջավայրը խիստ կարևոր է:

- Ինչպե՞ս կքվեարկեք կանանց և տղամարդկանց իրավունքների և հնարավորությունների հավասարեցմանն ուղղված օրինագծին:

Վիկտոր Դավաթյան, անկախ պատգամավոր

Ցանկանալով մի ասացվածք է, որ չգրված օրենքներն ավելի գործում են, քան գրվածները: Կարծում եմ կանանց և տղամարդկանց հավասարության խնդիրները լուծվում են ոչ այնքան օրենքներով, թեև օրենսդրական միջավայրը խիստ կարևոր է:

Շատ ավելի կարևոր են քաղաքական ավանդույթները: Ցավոք, հայ իրականության մեջ, մասնավորապես, քաղաքականությունում կանանց ներկայացվածությունը անբավարար է, և կարելի է ասել, որ Հայաստան այդ ուղղությամբ առաջին քայլերն է կատարում: Բավական երկար ժամանակ պետք է անցնի, որ կնոջ և տղամարդու հավասարությունն իրականության և գիտակցության մեջ ամրագրվի: Առայժմ ես հակառակն եմ տեսնում. գործառնության երևույթներ կանանց նկատմամբ և նրանց հասարակական-քաղաքական կյանքից դուրս մղելու միտումներ: Գուցե ես սխալվում եմ, բայց մեր հասարակության մեջ մեծամասնություններն այսօր գերակշռող են: Բայց պետությունը բոլոր դեպքերում պետք է համապատասխան օրենսդրական բազա ձևավորի, ապահովի հավասար մեկնարկային հնարավորություններ: Մնացածը պետք է հասարակությունը որոշի: Ես կողմ և կքվեարկեմ: Չէի ցանկանա կանանց սիրաշահել, սակայն նրանք ավելի խելացի են, քանի որ տղամարդկանց ներշնչել են, որ նրանք իրենցից խելացի են: Իմ գնահատմամբ եթե կանայք ղեկավարեն խախտող, քաղաքական և ռազմական էքսցենսները կնվազեն:

- Ի՞նչ մոտեցում ունեն օրինագծի նկատմամբ Ձեր տղամարդ գործընկերները:

Կարինե Աճեմյան, ԶԳԿ խմբակցություն

Բավական նորմալ են վերաբերվում և կարծում են, որ կնոջ դերը պետք է լինի հավասարակշռված, և այն կանայք, ովքեր կարողանում են ընտանեկան պարտականությունները համատեղել նաև մասնագիտական և հասարակական գործունեության հետ, պետք է հնարավորություն ունենան ներգրավված լինել հատկապես քաղաքականության մեջ:

Այս հարցերը շատ են քննարկվել Չամբաստանյալ կուսակցությունում տարբեր ձևաչափերով՝ և կանանց խորհրդում, և կուսակցության խորհրդում: Մի խոսքով բավարար աշխատանք կատարվել է: Մի շարք փոփոխություններ այդ համատեքստում արդեն իսկ ամրագրվել են, օրինակ՝ ընտրական օրենսգրքում գենդերային քվոտայի ավելացումը և այլն: Ավելի քան վստահ եմ, որ ժամանակն է ընդունել այդ օրենքը, առավել ևս, որ արագ ինտեգրվում ենք եվրոպական արժեքներին:

Դրա հետ մեկտեղ Հանրապետական կուսակցությունը նաև պահպանողական կուսակցություն է՝ լավ հիմնադրով, որովհետև դա ենթադրում է ազգային ավանդույթների պահպանումը և փոխանցումը սերունդներին և այլն: Ուզում եմ հիշեցնել, որ հայերը միշտ էլ կանանց տեղ են տվել, և վերաբերմունքը կնոջ հանդեպ բարձր մակարդակի է եղել, ուղղակի «կինը և քաղաքականու-

թյունը» ոլորտում կան որոշակի կարծրատիպեր, որոնք պետք է հարթահարվեն: Այդ հիմնադրաքարն է, որ կանանց դերը, այդ, շատ կարևոր է, բայց երբեք չի կարելի արհեստականորեն նրանց առաջ քաշել, պետք է ներգրավել այն կանանց, ովքեր իրոք պատրաստ են ակտիվ գործունեության:

Համենայն դեպս ես համոզված եմ, որ մենք այսօր պատրաստ ենք այս օրենքը կյանքի կոչելու, որովհետև բազմաթիվ կանայք ունեն, որոնք երկար տարիներ կուսակցական աշխատանքով են զբաղվում: Վստահ եմ նաև, որ շատ ակտիվ քննարկում է սպասվում, որովհետև օրինագիծը երկար տարիների խնդիրների արդյունք է: Իսկ ինչ մտնում է կնդրումվի՞ այն, թե՞ ոչ, կարծում եմ հենց այնպես կառավարությունը չէր բերի... Ավելի՛ն՝ օրենքը մինչև խորհրդարանական ընտրությունները պետք է որ ընդունվի:

- Ինչպե՞ս կքվեարկեք կանանց և տղամարդկանց իրավունքների և հնարավորությունների հավասարեցմանն ուղղված օրինագծին:

Վիկտոր Դավաթյան, անկախ պատգամավոր

Ցանկանալով մի ասացվածք է, որ չգրված օրենքներն ավելի գործում են, քան գրվածները: Կարծում եմ կանանց և տղամարդկանց հավասարության խնդիրները լուծվում են ոչ այնքան օրենքներով, թեև օրենսդրական միջավայրը խիստ կարևոր է:

Շատ ավելի կարևոր են քաղաքական ավանդույթները: Ցավոք, հայ իրականության մեջ, մասնավորապես, քաղաքականությունում կանանց ներկայացվածությունը անբավարար է, և կարելի է ասել, որ Հայաստան այդ ուղղությամբ առաջին քայլերն է կատարում: Բավական երկար ժամանակ պետք է անցնի, որ կնոջ և տղամարդու հավասարությունն իրականության և գիտակցության մեջ ամրագրվի: Առայժմ ես հակառակն եմ տեսնում. գործառնության երևույթներ կանանց նկատմամբ և նրանց հասարակական-քաղաքական կյանքից դուրս մղելու միտումներ: Գուցե ես սխալվում եմ, բայց մեր հասարակության մեջ մեծամասնություններն այսօր գերակշռող են: Բայց պետությունը բոլոր դեպքերում պետք է համապատասխան օրենսդրական բազա ձևավորի, ապահովի հավասար մեկնարկային հնարավորություններ: Մնացածը պետք է հասարակությունը որոշի: Ես կողմ և կքվեարկեմ: Չէի ցանկանա կանանց սիրաշահել, սակայն նրանք ավելի խելացի են, քանի որ տղամարդկանց ներշնչել են, որ նրանք իրենցից խելացի են: Իմ գնահատմամբ եթե կանայք ղեկավարեն խախտող, քաղաքական և ռազմական էքսցենսները կնվազեն:

- Արդյոք պատրաստ եք այսօր խորհրդարանն ընդունելու այս օրինագիծը:

Արամ Սաֆարյան, Աժ մարդու իրավունքների պաշտպանության մշտական հանձնաժողովի ղեկավար

Ես չեմ խոսի ամբողջ խորհրդարանի անունից: Բայց իմ կարծիքով կա այն ընթացիկ, որ այս օրինագիծն անհրաժեշտ է ընդունել կանանց ներուժը երկրի զարգացման գործընթացներում լիարժեք ներգրավելու առումով: Բացի այդ, Հայաստանի ստանձնած միջազգային պարտավորությունների շրջանակներում մենք այս օրենքը պետք է ընդունենք և ընդունենք լինենք դեռևս երկու տարի առաջ: Սակայն այն փաստը, որ մենք ընտրական օրենսգրքում արդեն ամրագրել ենք կանանց 20%-անոց ներկայացվածությունը համամասնական ցուցակներում, խոսում է այն մասին, որ եվրոպական չափորոշիչները մեզանում գտնում են իրենց տեղը:

Ծանոթ եմ այն դժվարություններին, որոնցով այս օրինագիծն անցել է, սակայն այսօր մենք ըստ էության մոտեցնել ենք եզրափակիչ փուլին: Օրինագծի ընդունմամբ շահագրգռված են նաև հասարակական կազմակերպությունները: Կարծում եմ այս հարցով կարելի է նաև խորհրդարանական լսումներ անցկացնել՝ պարզելու, թե ինչպե՞ս է հասարակությունը վերաբերվում այս խնդրին:

- Ժամանակին սման օրենքի հեղինակ եք հանդիսացել, արդյոք հիմա՞ էլ նույնքան շահագրգռված եք դրա ընդունմամբ:

Դեղինե Քիչարյան, «Օրինաց երկիր» խմբակցության ղեկավար

Այս օրենքի ընդունումը կարևորում են նրանով, որ այն հնարավորություն կտա կանանց ի վերջո գտնել իրենց տեղը՝ շատ ու շատ բնագավառներում, որտեղ իսկապես նրանք կարող են լուրջ դերակատարություն ունենալ: Այդ առումով ուրախությամբ նշեմ, որ վերջին շրջանում առաջընթաց ենք արձանագրել, օրինակ՝ ընտրական օրենսգրքի փոփոխություններով ամրագրեցինք կանանց քվոտայի ավելացումը ապագա խորհրդարանում: Բայց ես կարծում եմ, որ կանանց խնդիրը միայն օրենսդրական մեթոդներով անհնար է լուծել, և կառավարման բոլոր օղակներում և գերատեսչություններում, որտեղ կան կնճռոտ խնդիրներ, կանայք պարտադիր ձևով պետք է ներկայացված լինեն: Ստիպված ենք օրենքով այդ հարցը կարգավորել, որովհետև տեսել ենք, որ Հայաստանի անկախացման 20 տարիների ընթացքում կանանց դերն ու ներուժը այնպես չեն օգտագործվել պետության կազմում գործում, ինչպես հնարավոր էր:

Դրա հետ մեկտեղ նշեմ, որ օրինագիծը նպատակ ունի կարգավորելու կանանց և տղամարդկանց հավասար իրավունքները և հնարավորությունները, և շատերը հաճախ հասկանում են, որ այն վերաբերում է միայն կանանց: Այնինչ այդ նախագիծը նպատակ ունի հավասար դաշտում տեսնել թե՛ տղամարդուն, թե՛ կնոջը: Եվ սխալ է հասկանալ, թե այս օրենքով տարանջատվում է կինը, ու պաշտպանվում են միայն նրա շահերը:

Չրուցեցին Լիա Խոջոյանը, Հասմիկ Հարությունյանը

Պատճառ - հետևանք

«160 մլն մարդ սեռի պարճառով լույս աշխարհ չի եկել»

Ռեպորտաժ ԵսեսՎ աշմանային նստաշրջանից



Ինչպես հայտնի է, ԵսեսՎ աշմանային նստաշրջանում ընդունվեց «Պտղի սեռի նախածննդյան ընտրության մասին Հայաստանում, Ալբանիայում, Ադրբեջանում և Վրաստանում» բանաձևը: Փաստաթուղթը ներկայացրել էր Եվրախորհրդի հավասար հնարավորությունների համաձայնողը ի դեմս գեկուցող շվեյցարացի պատգամավոր Դորիս Ստամպի:

Ձեկույցում նշվում է, որ հիշատակված երկրներում տղաների և աղջիկների թվի հարաբերությունը հասել է վտանգավոր մշակույթի մոտավորապես 112-ը 100-ին, ինչը կարող է նախածննդյան տեխնոլոգիաների արագ զարգացման հետևանք լինել, որոնք հնարավորություն են տալիս ծնողներին նախորոք իմանալ ապագա երեխայի սեռը և ընդհատել հղիությունն այն դեպքում, եթե պտուղն իգական սեռի է: Բանաձևի նախագծում կոչ է արվում նշված պետություններին հետազոտել տվյալ երևույթի բոլոր պատճառները, իսկ ես բոլոր անդամներին արգելք դնել սեռի հատկանիշով արբորտների վրա: Նախնական տարբերակում առաջարկվում էր նաև բժիշկներին արգելել վաղորոք հայտնել երեխայի սեռը, սակայն վերջնական տեքստում այս առաջարկությունը հանվեց: Քննարկումների ընթացքում եվրոպացի խորհրդարանականները եկան այն եզրակացության, որ հարկ է պայքարել անմիջապանորեն սեռի ընտրության հիմքում ըն-

կած խնդրի, այսինքն՝ կանանց և աղջիկների նկատմամբ խտրականության դեմ և ջանքեր գործադրել հասարակությունում կանանց կարգավիճակը բարձրացնելու համար: Ինչպես նշեց իր ներածական խոսքում գեկուցող Դորիս Ստամպը, սեռի նախածննդյան ընտրությունը խտրականություն է աղջիկների և կանանց դեմ, որը կանայք գործադրում են իրենք իրենց դեմ: Այս տեսանկյան հետ ԵսեսՎ պատգամավորները համաձայնեցին և՛ իրենց ելույթներում, և՛ մեզ հետ առանձին գրույցներում:

Ես ճանաչողական այցով Հայաստանում եղա ընթացիկ տարվա հունիսին և հանդիպեցի, որ սեռի նախածննդյան ընտրության խնդիրն ընդունում են թե՛ խորհրդարանականները և կառավարության պաշտոնյաները և թե՛ բժիշկները:

Իսկ սովորական կանայք նշում էին նաև, թե որքան կարևոր է, որպեսզի նույն այդ բժիշկներն իրենց թույլ չտան բացասական մեկնաբանություններ անել, եթե պտուղն իգա-

կան սեռի է: Իրականում այն հայ կանայք, որոնք միայն աղջիկ են ունենում, բախվում են ընտանիքի և հասարակության կողմից լուրջ ճնշման: Որոշ բաներ ինձ ցնցեցին, օրինակ՝ Հայաստանում ինձ հետ համդիպած կանանցից մեկն ասաց, որ յուրաքանչյուր կին որդի ունենալու իրավունք ունի: Չարմանալի էր դա լսել, ես կարծում եմ, որ ոչ ոք իրավունք չունի ընտրելու երեխայի ապագա սեռը, քանի որ դա բնական պրոցես է: Այս խնդրի նկատմամբ վերաբերմունքը պետք է փոխվի, և գլխավոր հարցն այն է, որ ընդունվի այն փաստը, որ կանայք նվազ արժեքավոր մարդկային արարած չեն, քան տղամարդիկ:

ԵսեսՎ գեկուցող Դորիս Ստամպ, Շվեյցարիա

Պատերազմ է ծավալվել ոչ թե ընդդեմ երեխաների, այլ ընդդեմ ապագայի: Վերջին հաշվարկները ցույց են տվել, որ միայն Ասիայում չծնված աղջիկների թիվը հասնում է 160 մլն-ի: Դա նշանակում է, որ 160 մլն մարդ գոյություն չունի իր սեռի պատճառով, սա իսկական «գեոդեմոգրֆի» է: Եվրոպայում նույնպես գոյություն ունի այդ խնդիրը: Անցանկալի է խոսել խնդրի տնտեսական կողմի մասին շրջանցելով այն փաստը, թե ինչ ողբերգություն է այն մերկայացնում կանանց համար: Սոցիալական տեսանկյունից սա դանդաղ գործողության մի ռուբը է, որը պետք է կանգնեցնել հասկանալով խնդրի արմատը:

Լիդիա Էրր, Լյուքսեմբուրգ

Քանի դեռ մենք կընդունենք, որ աղջիկներն ու կանայք պետք է ենթարկվեն տղամարդկանց, այս խնդիրը կպահպանվի անկախ այն

բանից, թե մենք ինչ օրենքներ կնշակենք: Սեռը որոշող միջոցներ կարելի է գտնել նաև «տակից», և եթե օրենքով արգելվում է արբորտ անել, ապա դա կարելի է անօրինակորեն անել: Սա է իրողությունը: Հիմքում ընկած կարծրատիպերի դեմ պետք է պայքարել:

Թինա Ալետտոֆե, Շվեյցարիա

Խնդիրը երեխայի սեռի մասին տեղեկատվություն ստանալու մասին չէ, քանի որ անհնար է մերժել այդ իրավունքը: Սենք նաև պետք է առաջնորդվենք այն սկզբունքով, որ միայն կինը կարող է արբորտի մասին որոշում ընդունել: Ինչ վերաբերում է սեղելատիվ արբորտներին, ապա դրանք հնարավոր է կանգնեցնել միայն փոխելով մշակութային, կրոնական և բարոյական արժեքները:

Կարին Անդերսեն, Նորվեգիա

Յենց որ կանայք և նրանց շրջանում բոլորը համոզված չլինեն, որ աղջկա ծնունդը չի կարող անպատվություն լինել, կվերանան նաև սեռի նախածննդյան ընտրության վտանգը: Աղջիկներին վաղ տարիքից պետք է սովորեցնել, որ նրանց կարգավիճակը համեմատելի է այն կարգավիճակի հետ, որով օժտված են տղամարդիկ: Սեռի նախածննդյան ընտրության դեմ պայքարը պահանջում է հասարակության և կրոնի լիակատար համագործակցություն:

Աննի Ժիրարդին, Ֆրանսիա

Օքսանա Մուսայելյան Ստրասբուրգ-Երևան

Փորձագետ

«Մենք կորցնում ենք նրանց, ովքեր 20-30 տարի հետո պետք է մայր դառնան»



ՄԱԿ-ի բնակչության հիմնադրամի հայաստանյան գրասենյակի գործադիր մեթոդաբան Վահրի Գառիկ Հայրապետյանի տեղեկացմամբ՝ վերջերս ավարտվել են իրենց ազակցության անցկացված «Հիլոյան սեռով այլաձևականության փուլում են և մինչև տարեկան կենդանակյան համընթացը» հետազոտության դաշտային աշխատանքները: Դրա արդյունքները ներկայումս վերլուծության փուլում են և մինչև տարեկան կենդանակյան համընթացը:

- Հիշեցնեմ, որ ԵսեսՎ աշմանային նստաշրջանում ընդունված ընտրողական արբորտների վերաբերյալ բանաձևի կարևոր դրույթներից մեկն էր՝ հետազոտել ու հասկանալ խնդրի էությունը: Այդ իմաստով, Հայաստանն նախքան բանաձևի ընդունումը արդեն իսկ որոշակի քայլեր էր ձեռնարկել և շատ շուտով կկարողանա պատասխանատու ստանալ խնդրի առարկայի վերաբերյալ: Ընդ որում, Հայաստանը տարածաշրջանում դեռևս միակ երկիրն է, որ արդեն արել է նման հետազոտություն: Նշեն, որ անցկացված ուսումնասիրությունների արդյունքում պարզելու ենք ոչ միայն երևույթի տարածվածությունը, այլ նաև այն, թե որո՞նք են դրա պատճառները, և որտե՞ղ են թաքցնված ակունքները:

Խնդիրը, ըստ իս, մեր ավանդական մտածելակերպի մեջ է՝ տղան հասարակության մեջ ավելի բարձր է գնահատվում ու դասվում, քան աղջիկը, և դա ունի իր պատճառները, որովհետև ասում են՝ «մեծամամ տղեխ ինձ պահի»: Այսինքն՝ ապրիորի, ի սկզբանե հասարակությունը խոր կասկածներ ունի աղջիկ-կնոջ տնտեսական ունակությունների լիարժեքության մասով՝ արդյոք կինը կկարողանա՞ պահել իր ծնողներին, որովհետև արդյոք կինը լավ աշխատանք կունենա և այլն»:

Իրականում սեռային շեղումը ծնված աղջիկ-տղա երեխաների հարաբերակցության մեջ Հայաստանում արձանագրվել է 2000-ից՝ միջինը 100 աղջկան ծնվում էր 115 տղա: Սա արդեն 10 տոկոսի շեղում է բնության կարգավորման մեխանիզմի համեմատ: Հայաստանի համար, հաշվի առնելով նրա բնակչության ցուցանիշը, խնդիրն իսկապես մտահոգիչ է: Պարզաբանեմ՝ եթե այսպես շարունակվի, ու եթե մենք տարեկան որոշակի թվով աղջիկ երեխաներ կորցնենք, ապա պետք է գիտակցենք, որ կորցնում ենք նրանց, ովքեր 20-30 տարի հետո պետք է մայր դառնան:

Այսինքն՝ ծնելիության գործակիցը էլ լուրջ շեղում կտա: Եվ երբ ասում ենք, որ երկրի անվտանգությունն ապահովելու համար ավելի շատ տղաներ են անհրաժեշտ, չպետք է մոռանալ, որ մեզ անհրաժեշտ են նաև բավարար թվով մայրեր, ովքեր կօժեն այդ ապագա զինվորներին:

Եթե հետևելու լինենք այդ տրամաբանությանը, ապա 20-30 տարի հետո հասարակությունում կունենանք մոտ 40 հազարից ավելի անուսնական տարիքի տղամարդ, քան հարսնացուներ նրանց համար: Կարծում եմ՝ կարիք չկա բացատրելու՝ ինչ լուրջ սոցիալական հետևանքներ և վտանգներ կարող է բերել սեռերի բնական հարաբերակցության մեծ խախտումը:

Զրուցեց Լիա խոջոյանը

Կարծիքների խաչմերուկ

«Անկախության սերունդը» կանանց էլ փղամարդկանց հավասարության մասին

Անահիտ Գալստյան. «Առաջնային խնդիրը հայ կնոջը «համոզվել» է, որ նա ունի տղամարդկանց հետ հավասար իրավունքներ, և կարծում եմ՝ վերջին տարիներին նրանք կարծես թե «համոզվում» են»:

Հայկ Իշխանյան. «Ըստ իս՝ հավասարության մասին չի կարող խոսք լինել, քանի որ կինն ու տղամարդը լիովին տարբեր են թե՛ եությանմբ, թե՛ մտածելակերպով: Հարցն այն չէ, թե ով է բարձր կամ ցածր, ուղղակի տարբեր են: Տանը հարմարավետություն ստեղծող հենց կինն է, նաև երեխաների դաստիարակությունն էլ է ավելի շատ կնոջ պարտականությունը, քանի որ նրանք ավելի լավ են գիտիս հանում այդ գործից: Ու եթե միևնույն ժամանակ ձգտում են կարիերայի աճի և եթե հասցնում են, ուրեմն ինչո՞ւ ոչ: Ավելի է կական են մարդու աշխատանքային հմտությունները՝ անկախ սեռից»:

Աննա Նիկողոսյան. «Հավասարությունը նշանակում է հավասար իրավունքներ, հնարավորություններ ու պարտականություններ: Այսինքն տղամարդն ու կինը ոչ թե նույնացվում են, այլ նրանց իրավունքներն ու հնարավորություններն են նույնացնում»:

Սոնա Սարգսյան. «Ենչու ժամանակն է դադարել կնոջը երկրորդ կարգի քաղաքացի համարելուց: Զգիտես ինչու, տղամարդիկ մնում են այն կարծիքին, թե շատ գործեր կան, որ կանայք չեն կարող անել: Կարող ենք վիստահ ստել, որ եթե կանանց թույլ տան մատել բանակցությունների սեղանի շուրջը,

նրանք փայլում կերպով հաջողության կհասնեն այնտեղ, որտեղ տղամարդիկ ձախողվել են»:

Գևորգ Դերձյան. «Ամեն մարդ ինքն է իր կյանքի կառավարողը, չեն էլ կարողանում պատկերացնել, որ ինչ-որ մեկը ցանկանա, որ իր կյանքն ընթանա ճնշման, ծեծի և բռնության ճանապարհով: Հայ տղամարդկանց թվում է, թե կինը միշտ իրենց թելադրանքով պետք է շարժվի... Ցանկալի է մարդիկ հարգանք ցուցաբերեն միմյանց նկատմամբ»:

Նունե Գրիգորյան. «Քաղաքագիտության բաժնի ուսանողուհի եմ և հենց առաջին կուրսից զգացել եմ խտրական վերաբերմունք նույն կուրսի հակառակ սեռի ներկայացուցիչների կողմից: Նույնիսկ մի դասախոս ունեիմք, ով ամեն անգամ ասում էր, որ աղջիկները չպետք է սովորեն այս բաժնում: Այսինքն դեռևս կարծրացած մտածելակերպ կա, որ «կինը» և «քաղաքականությունը» բառերն անհամատեղելի են Հայաստանում: Ամենահետաքրքիրն այն է, որ քաղաքագիտության բաժնում միշտ իգական սեռի ուսանողները գերակշռում են, բայց մեր քաղաքական դաշտում հիմնականում տղամարդիկ են»:

Հրաչ Հովհաննիսյան. «Հայ տղամարդկանց մեծամասնության մեջ արմատացած այն կարծրատիպը, թե կնոջ տեղը խոհանոցն է, մեղմ ասած, հիմնարկային է: Կնոջը խոհանոց գցել ու նրա արջև սահմանափակումներ դնել նույնն է, թե կեսօրին թիթեռ բռնել ու սպանել, այն դեպքում, երբ այն ընդամենը մեկ օր է ապրում: Իմ խորին համոզմամբ՝ կինը պետք է հնարավորություն ունենա դրսևորել իրեն ցանկացած



բնագավառում: Մյուս կողմից՝ բացառված չէ նաև այն, որ կինն կանայք, ովքեր կգերադասեն ոչ թե քաղաքականությունը, այլ խոհանոցը: Ամեն պարագայում կնոջը հարկավոր է ազատ թողնել իր ընտրության հարցում և չճնշել, առավել և՛ չբնադառնել նրա ընտրությունը»:

Գայանե Ավագյան. «Ո՞վ է ասել, որ միայն կնոջ պարտականությունն է մաքրություն անելը, ճաշ եփելը, երեխաներին խնամելը: Տղամարդը պետք է օգնի կնոջը, չէ՞ որ այդ տանն ինքն էլ է ապրում, և որպեսզի այն մաքուր լինի, կարող է կնոջն օգնել տնային որոշ գործերում, չէ՞ որ երեխան նաև իրենց է, նրան դաստիարակելը, խնամելը պետք է հուզեն նաև հորը»:

Կամ էլ՝ ո՞վ է ասել՝ քաղաքականությունը կնոջ գործ չէ, կինը չի կարող կառավարել, օրենքներ ընդունել, երկիր ղեկավարել: Եթե խոր մտածենք, ընտանիքի պահպանումը կառավարման տեսակ է, այն-

տեղ որոշում ընդունելն էլ, դեկլարելն էլ, թե ասում են տղամարդու լիազորությունն է, այնուամենայնիվ չի կարող իրագործվել առանց կնոջ մասնակցության: Նմանապես քաղաքականության մեջ: Կինն էլ քաղաքացի է, ու մտահոգում է իր անկախ երկրի ապագան: Հետևաբար, ցանկության դեպքում նա էլ պետք է հնարավորություն ունենա ներգրավվելու քաղաքական գործընթացներում: Եվ միայն իր ցանկությունից և ազատ ընտրությունից է կախված՝ որքանով նա կօգտվի իր այդ հնարավորությունից»:

Տիգրան Բունիսյան. «Եթե անգամ հայ կինը պատրաստ է ունենալու իր տեղը երկրի դեկլարացիայի համոզված էմ, որ հայ տղամարդը դեռ չի հասել այն բարձր գիտակցությանը, որ իր կողքին կին առաջնորդի ներկայություն հանդուրժի»:

Զրուցեց Արման Դարիբյանը

Մարտահրավեր երկրին

Մարդկության մայրամույրը սկիզբ կառնի, երբ երկրի վրա «վերջանան» կանայք



«Կանանց կոնսուլտացիայում իմ հերթին սպասելիս հաճախ եմ նկատել, թե ինչպես մայրերը կամ զուգե սկեսորները զայրացած դուրս են բերում կաթինե սից հիքնց հեծկլտացող դուստրերին-հարսներին: Սկզբում մտածում էի՝ երկիր արգելադրում գտնվող երեխայի մոտ բարդ արատ են հայտնաբերել, և երիտասարդ մայրը դրա համար է արտասվում: Սակայն որքան մեծ էր զարմանքս, երբ բուժքույրը պարզաբանեց. «Ուղղակի բժիշկը նրանց ասել է, որ աղջիկ են ունենալու, դրա համար էլ այդպիսի դեմքերով են դուրս գալիս»... Նման ցնցում աստիճանի նաև այն ժամանակ, երբ փողոցում ծանոթ մի կին հետաքրքրվեց՝ պարզել էր արդյոք սպասվող երեխայի սեռը: Լսելով իմ հայրստ՝ «աղջիկ են ունենալու» պատասխանը՝ հիասթափված ծոր տվեց. «Ուղից, հաջորդ տղա կլինի»... Իսկ եթե ոչ, մի՞թե դա ցավակցելու առիթ է»,- իր դիտարկումներով է կիսվում մեր ընթերցողուհիներից մեկը:

Յարգ է ծագում. իսկ ի՞նչ կլինի, եթե երրորդ կամ չորրորդ երեխան նույնպես աղջիկ լինի: Նման դեպքերում էլ, որ խորապես հիասթափված անուսինը երեքմեկը իրեն իրավունք է վերապահում մենդատինգ տուն չտանելու, հերթին հերթական աղջիկ ունեցած կնոջը...

Շիշտ է, ինչպես վկայում է բազմաթիվ ընտանիքների փորձը, հետագայում այդ նույն մայրերը ջերմորեն կապվում են հենց չսպասված աղջիկներին և հաճախ նույնիսկ նախընտրում են նրանք բաղձալի արու գավակից: Սակայն այսպիսի երջանկի ավարտ ունենում են միայն այն պատմությունները, որոնցում ամուսինները չեն փորձում տղա-աղջիկ երկընտրանքը լուծել ընտրողական աբորտի միջոցով:

Իրականում մենք չենք էլ գիտակցում իրավիճակի ողջ ճիշդիցը. ընտանիքը որոշում է երեխա ունենալ, կինը գիտակցաբար հղիանում է, և երբ արդեն պտուղը համեմատաբար հասունացել է, որոշում է՝ արժանի՞ է արդյոք այդ երեխան լույս աշխարհ տեսնելու, թե՞ ոչ՝ առաջնորդվելով միայն սեռի սկզբունքով: Տղան արժանի է, աղջիկը՝ ոչ, նշանակում է՝ սպասվում է: Բարի, մի նոր փորձ... Պարզվում է, մենք այնքան էլ չենք հեռացել այն բարբարոսներից, ովքեր սովորույթի համաձայն ողջ ողջ թաղում էին նորածններին լյկ նրա համար, որ աղջիկը վատ նշան է... Այն տարբերությունը, որ արդիական տեխնոլոգիաները հնարավորություն են տալիս իմանալ սեռը և «սպասության» գործողությունը կատարել վաղորոք...

Բրիտանական հեղինակավոր The Economist հանդեսի կանխատեսումներով մարդկության անդառնալի մայրամուտը կսկսվի այն ժամանակ, երբ երկրի վրա կանայք «վերջանան»: Գործընթացը սկիզբ կառնի արդեն III հազարամյակում և կավարտվի V-VI հազարամյակների սահմանագծին, երբ լույս աշխարհ կգա մարդկության պատմության մեջ վերջին աղջիկը: Նման մարգարություններին անգամ թերահավատությամբ վերաբերվելով ամհինգ է չընդունել, որ աշխարհին արդեն հասցրել է մի քանի վճռական քայլ ամեն մարդկության համար կործանարար այդ ժամանակահատվածում: Չինաստանում, օրինակ ընտրողական աբորտների հետևանքով տղամարդ բնակչության գերակշռությունն արդեն հասել է 40 մլն մարդու: Տեղացի սոցիոլոգների կանխատեսումներով սա կրեքի միասեռական հարաբերությունների ծողկման, ամուսնական միգրացիայի կան հարևան երկրներից հարսնացու փախցնելու երևույթներից: Տղամարդ բնակչության կրճատման մեկ արմատական միջոց ևս գոյություն ունի՝ պատերազմը:

The Lancet բժշկական հրատարակության տվյալներով վերջին 20 տարիների ընթացքում Զնդկաստանում սեռի հատկանիշով կատարվել է շուրջ 20 մլն աբորտ: Այս վտանգավոր երևույթի դեմ պայքարելով՝ հաճախ օրենսդրորեն արգելում են բժիշկներին երեխայի սեռի մասին տեղեկություն տալ: Ի պատասխան

գրանցվում են դեպքեր, երբ ամենահամառ ծնողները դիմում են վիրաբուժական միջամտությանը՝ այդ եղանակով փոխելով արդեն իսկ ծնված երեխայի սեռը և աղջկա փոխարեն ստանալով տղա:

Եսեսվ-ի վերջերս ընդունված բանաձևում ընտրողական աբորտների տարածվածությանը աչքի ընկնող չորս երկրների շարքում, ավաղ, հայտնվել էր նաև Հայաստանը: Նշված երկրներում (Ալբանիա, Արգենտինա, Վրաստան, Հայաստան) ծնվող աղջիկների և տղաների հարաբերակցությունը հասել է ժողովրդագրության համար վտանգավոր հաշվեկշռի 112 տղա 100 աղջկա դիմաց՝ 105-ը 100-ի բնականոն հարաբերակցության դեպքում:

Ըստ պաշտոնական աղբյուրների՝ Արգենտինում վերջին 12 տարիներին միայն յուրաքանչյուր երրորդ նորածինն է աղջիկ: Ի հետևանք 16 տղա և 6 աղջիկ. այսպիսին է այսօր սեռերի հարաբերակցությունը դարձրելով 1-6-րդ գրեթե բոլոր դասարաններում: Այս իմաստով համեմատաբար բարձր է վիճակը Վրաստանում, որտեղ հարաբերակցությունը 111-ը 100-ին է:

Հայաստանում այս տարվա ցուցանիշները վկայում են, որ վտանգավոր միտումը խորանում է: Այսպես, 37 ազգային վիճակագրական ծառայության տվյալներով ընթացիկ տարվա 5 ամիսներին մեր երկրում ծնվել են 8977 տղա և 7661 աղջիկ, այսինքն՝ հարաբերակցությունը կազմել է 117-ը 100-ի:

Ինչպես վկայում են ժողովրդագրորեն սեռային հավասարակշռության խախտմանը երեքն «միջամտում» է նաև ինքը բնությունը: Այսպես, պատերազմի ցամաքային առաջ և հետո շատ տղաներ են ծնվում, իսկ բազում մարդկային կյանքեր խլած տարերային աղետներից հետո կտրուկ աճում է լույս աշխարհ եկած երկվորյակների և երկվորյակների թիվը: Սակայն այսօր հետազոտության արդիական մեթոդները հնարավորություն են ընձեռում ծնողները սեփական հայեցողությամբ լուծելու բնության կողմից կարգավորվող հարցը, ինչը կարող է ճակատագրական հետևանքներ ունենալ երկրի ժողովրդագրության և նրա սպազայի համար:

Եսեսվ-ում հայաստանյան պատվիրակության անդամ, Աժ պատգամավոր Նաիրա Ջոհրաբյանը դեռևս Ստրասբուրգ մեկնելուց առաջ ձևակերպեց պաշտոնական դիրքորոշումը խնդրի վերաբերյալ: Նրա խոսքով «խնդիրը կա, սակայն չի հասել այնպիսի ծավալների, որի դեպքում Հայաստանն ընդգրկվի շիսկային երկրների ցուցակում»: Բացի այդ, ի տարբերություն այլ երկրների, որտեղ սեղևի տարատեսակ

ներն առավելագույն են տարածված, այս կանայք սովորաբար դիմում են սեռի հատկանիշով հղիության արհեստական ընդհատմանը՝ երրորդ և չորրորդ հղիության ընթացքում՝ բացարձակ լոյալությամբ հանդես բերելով առաջնությունից սեռի նկատմամբ: Այս փաստը հաստատվել է նաև ազգային վիճակագրական ծառայության 2010-ի տվյալներով, որոնց համաձայն եթե առաջին հղիության ընթացքում լույս աշխարհ են եկել 11.290 տղա և 10.664 աղջիկ, երկրորդի ժամանակ 8325 տղա և 7556 աղջիկ, ապա երրորդ և չորրորդ հղիություններից հետո խզումը հոգուտ տղաների ավելանում է մեկուկես անգամից ավելի: Այսինքն՝ առաջին և երկրորդ երեխան իրավունք ունեն աղջիկ ծնվելու, իսկ երրորդն ուղղակի պարտավոր է տղա լինել: Արդյունքում ամփոփ տարեկան վիճակագրությունը մեզանում իրոք մտահոգիչ է՝ 100 աղջիկ 114 տղային:

Մոր և մանկան առողջության պահպանման կենտրոնի դեկավար, պրոֆեսոր Գեորգի Օլոկի խոսքով՝ առկա իրավիճակը լուրջ անհանգստության տեղիք է տալիս և պահանջում համապատասխան միջոցներ: «Չոգ տանվելով այսօրվա ընտանիքի մասին մենք չպետք է մոռանանք վաղվա օրվա ընտանիքի մասին: Ինչպիսի՞ն է այն կլինի սեռերի մասին հարաբերակցության, այն է՝ վերարտադրողական տարիքի տղամարդկանց ավելցուկի և հարսնացուների սուր պակասի դեպքում: Ուստի կարծում եմ, որ անթույլատրելի է հայտնել երեխայի սեռի մասին հղիության վրա փուլերում, երբ հնարավոր է նրանից ազատվել»,- ասում է նա: «Ծնելիությունը ոչ մի պարագայում չի կարող կարգավորվել երեխայի սեռի հատկանիշով»,- համարում է 37 առողջապահության նախարարության գլխավոր մանկաբարձ-գինեկոլոգ, ակադեմիկոս Ռազմիկ Աբրահամյանը:

Այդուհանդերձ, բազմաթիվ բժիշկներ և պաշտոնյաներ մտավախություն ունեն, որ երեխայի սեռի մասին տեղեկատվության արգելք կբերի կոռուպցիայի աճի, երբ ծնողները կսկսեն միջոցներ հանդիմանալ սեռի կոռուպցիայի իրենց անհրաժեշտ տեղեկություններն կորզելու նպատակով: Փորձագետների գնահատմամբ՝ խնդրի լուծումը ծնելիության խթանման և բազմազան ընտանիքների աջակցության հարթությունում է: Միաժամանակ, հարկ է բարձրացնել բնակչության իրավունքները՝ աբորտների վնասի և անընդունելիության մասին, էլ չենք ասում ընտրողական աբորտների:

Վալերիա Ջախարյան

Ի դեպ

Պե՞տք է արդյոք ծնողներն իրավունք ունենան ընտրելու իրենց երեխայի սեռը

Մարդու իրավունքների և կենսաբժշկության մասին եվրոպական կոմիտեիցայով արգելվում է սեռի նախաճնշող ընտրությունը:

14-րդ հողվածում ասվում է. «Չի թույլատրվում մանկածնության օժանդակ բժշկական տեխնոլոգիաների կիրառումը ապագա երեխայի սեռի ընտրության նպատակով, բացառությամբ այն դեպքերի, երբ այդ արվում է՝ կանխելու ապագա երեխայի կողմից սեռով պայմանավորված հիվանդության ժառանգումը»:

Սովորական սեքսիզմ

«Շուկայում առկա ջեռուցման կաթսաները բազմաթիվ են»...



«...Դրանց մեջ կան չափսերով մեծ կաթսաներ, էկոլոգիապես ոչ մաքուր կաթսաներ, աղմուկ կաթսաներ, անարդյունավետ կաթսաներ... Բայց կա մեկը, որը կարելի է տուն տանել»:



Հայ հեռուստադիտողների լայն շրջանակներին, անշուշտ, հայտնի է հայկական գովազդի հերթական այս «գլուխգործոցը»: Սակայն հայտնի չէ, թե դիտողների քանիսի մոտ զարմանք կամ գոհեցում կառաջացրել կնոջ համեմատությունը գազի կաթսայի հետ: Այնինչ այս 30 վայրկյանանոց գովազդի հիմքում ընկած գրեթե «ալեգորիաներն» ուղղակի աղաղակող են կանանց նվաստացնելու առումով: Միջազգային պրակտիկայում մասն վերաբերումները որակվում է որպես սեքսիզմ, այսինքն՝ սեռի հատկանիշով նվաստացում կամ ուղղակի խտրականություն, ինչը, ի դեպ, Հայաստանի Ասիանադրությանը արգելված է:



Հ.Գ. Սա բնավ կոչ չէ գազի կաթսան համեմատելու տղամարդկանց հետ: Պարզապես հետաքրքիր է՝ ի՞նչ էին մտածում տեսահոլովակում կաթսայի դերում հանդես եկող երիտասարդ կանայք... Եվ տեսնես տեսահոլովակի «ստեղծագործական» խմբում կին կա՞ր...

Սուսաննա Հովհաննիսյան

Advertisement for Global Fund for Women, featuring a logo and text about supporting women's empowerment. Includes contact information: phone number 94 000 000 000 and email address h.amatsyan@promediagender.am.

Ո՞չ բռնությանը

Ընդհանրական բռնություն «ընդհանրական» սերիալներում

Վերջերս հայկական ռեյտինգային համարվող սերիալներից մեկի դերասանուհին վրդովված կիսում էր իր մտքերը լրագրողների հետ խաղընկերուհու հետ կապված աղմուկոտ պատմության վերաբերյալ (խոսքը համացանցում հայտնված մեկ լուսանկարների մասին է): «Մենք ընտանեկան սերիալ ենք, մեզ մայրում են ժամը 20:00-ին, մայրում են երեխաների պապաները, մամաները ու 100 տոկոս, եթե մի պապա տեսնի, որ իր երեխան եթերում մայրում է նրան ..., չեմ պատկերացնում՝ ինչպե՞ս կարող է դա թույլ տա ծնողն իր երեխային»:

Եվ իսկապես, ինչպե՞ս կարելի է երեխաներին թույլ տալ դիտել և էլ չենք ասում «ընտանեկան» անվանել այն սերիալները, որոնցում ընտանեկան բռնությունը ընդունված մորմա է: Կանանց խիստ, ստորացնում, բռնանում են, ընդ որում բռնացողի դերում հանդես են գալիս բոլորը և բացասական հերոսները, և՛ ինչը որ առավել ևս անթույլատրելի է դրական կերպարները: Արդյունքում բռնությունը հեռուստատեսության մեջ սերիալային դեր է խաղում ներկայանում է ռոմանտիկ

տիկ լուսապակով: Հարցրեք ցանկացած հոգեբանի՝ ինչպիսի՞ն է նման ուղեծրի գինը մանկահասակ և դեռատի հեռուստադիտողների համար, ովքեր հավատում են, որ էկրանային կյանքն իրականություն է, և չեն հասկանում, որ կնոջ նկատմամբ տղամարդու նման վարքագիծը չի կարող բնականոն դիտվել: Որտե՞ղ է երաշխիքը, որ մի քան տարի անց այն երեխան, որ իր մայրիկի հետ աչքը էր կտրում սերիալային նման տեսարաններից, նույնը չի կրկնի իր ընտանի-



քում լավ յուրացնելով էկրանից քարոզվող վարքագծի մոդելը. «Եթե կինն իրավացի չէ, պետք է նրան ապտակ հասցնել»... Ա.Օ.