

Внимание:
Премия ПАСЕ
политическим партиям



23 ноября Парламентская ассамблея Совета Европы приняла решение учредить премию

“Равенство женщин и мужчин”. Ею будут отмечаться реализованные или проводящиеся акции, программы и инициативы политических партий, существенно содействующие участию женщин в общественной жизни.

**Рейтинг
равноправия полов**

Армения на 71-м месте



Всемирный экономический форум представил в Женеве ежегодный доклад о равноправии полов в

мире (“Global Gender Gap Report”). Проанализированы социально-экономические показатели 128 стран мира (90% населения Земли). Наибольшее равноправие между полами обнаружили в Швеции, Норвегии, Финляндии и Исландии. В первую десятку лидеров также входят Новая Зеландия, Филиппины, Германия, Дания, Ирландия, Испания. Страны бывшего СССР заняли в рейтинге следующие места: 13. Латвия; 14. Литва; 21. Молдова; 23. Беларусь; 30. Эстония; 32. Казахстан; 41. Узбекистан; 45. Россия; 57. Украина; 59. Азербайджан; 67. Грузия; 71. Армения; 79. Таджикистан. Наихудшее положение в Йемене, Чаде и Пакистане. Интересно, что член НАТО и стремящаяся стать членом ЕС Турция заняла в рейтинге 121 место, а Шри-Ланка оказалась на 15 месте — между Литвой и Хорватией. Для сравнения: Великобритания находится на 11-м месте, США — на 31-м, Франция — на 51-м, Китай — на 73-м, а Италия — на 81-м месте. В качестве резюме авторы исследования указывают, что полного равноправия между мужчинами и женщинами пока не достигнуто нигде в мире.

**Равная оплата будет
лишь через 187 лет**



За последние 25 лет разница между зарплатами мужчин и женщин сократилась лишь на два процента. Если так пойдет и дальше, то труд мужчин и женщин будет одинаково оплачиваться лишь через 187 лет — считает комиссар ЕС по вопросам труда и занятости Владимира Спидла. В связи с этим Евро-союз решил законодательным путем положить конец дискриминации женщин, зарплата которых в Европе в среднем на 15% ниже, чем у мужчин. В числе предполагаемых мер — отпуск по уходу за детьми для отцов в обязательном порядке. Основная причина неравной оплаты труда в том, что женщины чаще мужчин работают неполный рабочий день, поэтому у них меньше шансов получить высокооплачиваемую работу. Есть также “косвенная дискриминация женщин”, которая выражается в плохой оплате типично женских профессий. “Почему женщина-кассир в супермаркете получает меньше, чем мужчина, работающий на складе?” — возмущается комиссар ЕС. Отметим, что в Армении заработная плата женщин составляет всего 59 процентов от зарплаты мужчин.

Женщина и политика

БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ “НОВОЕ ВРЕМЯ”

ДЕКАБРЬ 2007



10 декабря этого года мир в очередной раз отметил Всемирный день прав человека и Луиза Арбур, Верховный комиссар ООН по правам человека, заявила о начале кампании по случаю 60-летия Всеобщей Декларации прав человека, которое будет отмечаться 10 декабря 2008 года. В этот день в 1948 году в Париже, в только что построенном Дворце Шайо, была принята Всеобщая Декларация прав человека. Элеонора Рузвельт, которая, будучи председателем Комиссии ООН по правам человека, принимала в ее разработке непосредственное участие, назвала этот документ “Великой хартией вольностей для всего человечества”. Главный принцип, на котором она строится, — это достоинство, присущее каждому человеку. И этого достоинства, а также вытекающего из него права на свободу и равенство не может быть лишен никто. После 1948 года в рамках ООН было разработано еще около 60 правозащитных договоров и деклараций, воплотивших этот принцип, и среди них принятая в 1979 году Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

“Большинство женщин даже не догадываются, что подвергается дискриминации” ...

Есть ли у нас дискриминация женщин? Попытки ответить на этот вопрос утвердительно в большинстве случаев наталкиваются либо на встречный вопрос — мол, о чем речь, когда наша Конституция запрещает дискриминацию по любому признаку, либо на другой железобетонный аргумент, согласно которому все разговоры о якобы дискриминируемых женщинах — это происки “врагов”, направленные на подрыв устоев армянской семьи. Спорить на эту тему абсолютно бесполезно — стороны, как правило, не слышат друг друга и расходятся, оставаясь при своих мнениях.

Собственно, и в мире никто на эту тему не спорит, но по той причине, что международная общественность в лице ООН давно уже задалась совсем другим вопросом — как преодолеть дискриминацию женщин? И в связи с этим приняла в 1979 году Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которую нередко называют международным биллем о правах женщин. К Конвенции на сегодняшний день присоединилось уже 185 государств, обязавшись тем самым применять все меры для исключения дискриминации женщин и обеспечения их всестороннего развития и прогресса во всех сферах жизни общества: в политической, социальной, экономической и культурной...

Армения стала участницей Конвенции в 1993 году, и исходя из этого факта вопрос о том, есть ли у нас дискриминация женщин, в нашем обществе попросту неправилен. Другое дело, в какой степени наше государство справляется с обязательствами по этой Конвенции. Ведь речь идет не только о том, чтобы не допускать дискриминационных практик на уровне законов. Конвенция предлагает бороться с их проявлениями в плане изменения социальных и культурных моделей поведения мужчин и женщин. Более того, с целью устранения крайних проявлений неравенства полов Конвенция стала первым международным документом, рекомендовавшим применение специальных мер в поддержку женщин, в

частности разного рода квоты или льготы. Знает ли народ о существовании Конвенции, обязывающей государство оградить общество от дискриминации женщин? Скажем так, документ этот в нашей стране мало известен. И как следствие, не используется в качестве инструмента защиты прав женщин даже со стороны юристов. Именно поэтому осведомленность — это одно из требований Конвенции. Информированность нужна еще и для того, чтобы суметь воспользоваться заложенным в ней механизмом контроля. Раз в четыре года правительства стран-участниц отчитываются по всем статьям Конвенции перед специальным Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Рассмотрев представленные доклады, Комитет дает заключение и целый ряд рекомендаций. С момента присоединения к Конвенции Армения отчитывалась перед Комитетом дважды. Очередной отчет подготовлен правительством в этом году. Но это не единственный документ, представленный от Армении. Дело в том, что

в практике Комитета есть еще одно правило — помимо правительственных докладов он принимает еще и альтернативные отчеты, составленные неправительственными организациями. В этом году альтернативный доклад по реализации Конвенции подготовила и отправила Ассоциация женщин с университетским образованием. В 2006 году Армения присоединилась и к Факультативному протоколу этой Конвенции, принятому в 2000 году. Протокол завершает логику основного документа и дает новую возможность обращаться в Комитет — персонально или от организаций с жалобами на нарушения прав, защищенных Конвенцией. Дело за малым — чтобы сами женщины осознавали и замечали, что сталкиваются с нарушением прав по признаку пола. А то ведь, как выразилась одна моя коллега, дискриминация — она как радиация, без прибора не обнаружить — ни цвета, ни запаха, живешь в ней как ни в чем не бывало и не догадываешься, что подвергаешься дискриминации...

Продолжение темы на стр. 2, 3

Два мнения

Предлагая вниманию читателя два полярных мнения по вопросу дискриминации женщин, приглашаем всех желающих к дискуссии

Никогда не замечала, что в нашей стране существует какая-то половая дискриминация. Слышала, что многие об этом говорят, но с какими-то конкретными случаями не сталкивалась. Я не верю в дискриминацию, так как своими глазами не видела, и, наоборот, знаю огромное количество успешных женщин. Никогда не слышала, чтобы кого-то не допустили на руководящую должность и каким-то образом

вставляли палки в колеса во время карьерного продвижения только из-за того, что она представительница прекрасного пола. К тому же не все женщины считают, что должны делать какую-то карьеру и быть наравне с мужчиной. Я, например, уверена в том, что карьеру должен строить мужчина, а мы, если захотим, можем работать ради собственного удовольствия.

Карине М., журналист

Двадцать лет назад появился термин “стеклянный потолок”, однако я где-то читала, что все эти годы мы пользовались неверной метафорой. И что нам, женщинам, приходится иметь дело не только с потолком, который мы должны пробивать, взбираясь вверх по карьерной лестнице, — мы вообще находимся в лабиринте, полном препятствий, которые мешают нам

добраться до центра. Нам приходится иметь дело с мужскими пред-рассудками. Наше мнение не воспринимается всерьез. Наш управленческий стиль не подходит, а если мы пытаемся быть такими же жесткими, как мужчины, нас за это осуждают. Нам плохо платят. К тому же нам приходится решать еще и домашние проблемы.

Сусанна К., референт

Колонка эксперта

Дискриминация есть, но скрытая

“Дискриминация, несомненно, есть, но скрытая. Стоит лишь копнуть поглубже и все становится явным — и стеклянный потолок, неизменно возникающий на пути профессионального роста, и дискриминация на уровне предпочтений при приеме на работу, и заложенное на уровне подсознания пренебрежительное отношение к способности женщин руководить”... На вопрос, как проявляется дискриминация женщин в практике политических партий, отвечает эксперт Центра гендерных исследований Ассоциации женщин с университетским образованием Лилиит ЗАКАРЯН. Свои выводы она подкрепляет примерами из недавно проведенного экспертной группой Ассоциации исследования “Политическое участие женщин в парламентских выборах 2007 года в Армении”.

Существует ли проблема дискриминации по признаку пола в политических партиях? Несомненно да. И это показали результаты нашего исследования по последним парламентским выборам. Я не буду останавливаться на вопросе представленности женщин в партийных списках, об этом не раз говорилось и это все явно и на поверхности. При этом я также далека от мысли о том, что где-то там в партийных документах или программах можно обнаружить дискриминацию, речь скорее идет опять-таки о скрытой дискриминации в практике партий, признать которую не решаются не только мужчины, но и очень часто сами женщины. Причем если позиция мужчин более-менее понятна, то подход женщин к этому вопросу, мягко говоря, несколько странный.

С одной стороны, на прямой вопрос о дискриминации многие из них отвечают: “Нет, что вы, какая дискриминация?” А с другой — тут же начинают рассказывать о дискриминационных проявлениях: “Нет, дискриминации нет... Есть что-то другое — женское мнение, оно не очень серьезно воспринимается” или “У нас всегда так было. На женщин в политике смотрят как на что-то чужеродное. Проблема, на мой взгляд, в первую очередь в мужчинах, они с большим трудом терпят рядом с собой женщин-политиков”, “Многие, к сожалению, считают, что женщина — часть интерьера”.

Что касается мужчин, то они ярые противники дискриминации только в том случае, если женщины им не мешают. Мужской шовинизм проявляется тогда, когда женщина встает им поперек дороги. Как очень метко отметила одна из наших респонденток — “Наши мужчины любят женщин везде, кроме политики...” Другой, и к стати не меньшей проблемой, является самодискриминация женщин, что является серьезным психологическим препятствием для женской политической активности. Действуют некие невидимые механизмы, заставляющие многих женщин оставаться в тени. Это видно из следующего интервью: “Когда собираются 15 мужчин и обсуждаем какой-то вопрос, и ты, будучи женщиной и чувствуя себя женщиной, пытаешься остаться женщиной, в этом шуме пытаешься что-то доказать... Сначала это мне не удавалось, так как голос женщины не так легко слышен и ты еще неправильно оценена. Но со временем все становится на свои места”. В кратком интервью одновременно несколько комплексов, навязываемых женщинам обществом. Самый распространенный среди женщин-политиков — это комплекс потери женственности. Респондентка считает, что “женщина может быть активной, но должна оставаться женственной”. Отмечает, что сначала ее воспринимали как женщину, часто делали комплименты, но гораздо труднее, чтобы тебя заметили как личность, чтобы тебя начали слышать и воспринимать как политика... То, что мужчинам-лидерам удается без усилий, женщинам дается с большим трудом. “Я в первую очередь... требую серьезного отношения к себе, а этого просто так не можешь требовать. Ты должна достичь того, чтоб к тебе относились серьезно”.

Еще одно интересное наблюдение. Женщины во время выборов конкурируют за место в партийных списках друг с другом, а не с мужчинами. Так, во время последних выборов обделенные при составлении партийных списков женщины предъявляли претензии не к обошедшим их мужчинам, а к другим женщинам, претендующим на места в списках в пределах 15%-ной квоты. В этом смысле можно говорить о том, что в партиях женщины чувствуют себя маргиналами, отсюда и обычное состояние соперничества в маргинальной группе, а не за ее пределами.

По материалам исследования “Политическое участие женщин в парламентских выборах 2007 года в Армении”

Нет ни глупых, ни умных, есть разные! или Что такое сексизм?

Когда президент старейшего в Америке Гарвардского университета Лоуренс Саммерс заявил, что “мужчины успешнее в интеллектуальной деятельности и науке в силу врожденных особенностей и поэтому на высших академических постах так мало женщин”, он, возможно, не подозревал, какую это может вызвать бурю негодования. Ректора обвинили в сексизме, и разразившийся скандал стоил ему в конце концов должности. По иронии судьбы ему пришлось уступить свое место женщине. В этом году впервые за 371-летнюю историю Гарварда его президентом была избрана женщина — историк Дрю Джилпин Фауст. К слову, в настоящее время четыре из восьми крупнейших элитных американских университетов возглавляют женщины. А пример с гарвардским ректором обошел все крупнейшие издания мира, продемонстрировав, что сексизм может иметь серьезные последствия.

Что такое сексизм? Как известно, к сексу этот термин никакого отношения не имеет. Так называют идеологию, которая оправдывает и утверждает неравное положение и разные права мужчин и женщин. По сути, это вид дискриминации, аналогичный всем известным фашизму и расизму, с той только разницей, что сексизм разделяет людей на разные категории не по расе, а по половому признаку. Разница также в том, что сексизм так глубоко укоренен в нашей культуре, в нашем обществе, в нашем сознании, что его часто просто не замечают. Более того, нас воспитывают в духе сексистских стереотипов с детства. Поэтому мы и не видим ничего особенного во вскользь брошенном замечании — “Для женщины вы играете в шахматы совсем неплохо”. Или воспринимаем чуть ли не как комплимент, обнаруживая в газете комментарий известного писателя: “Она настолько талантлива, что ее нельзя называть поэтессой, только поэтессой...” Из этой же серии безотказный способ обезоружить женщину-политика: “Ты же умная женщина, а не такая, как все остальные...”

Точно так же мы не удивляемся, когда депутат Национального собрания с плохо скрываемой иронией позволяет себе заявить — “Если бы знал, что отвечать будет женщина, то не задал бы столько вопросов”. Дальше — больше. В следующий раз уже другой депутат

с чувством мужского превосходства напоминает залу “народную мудрость” — послушай женщину и сделай наоборот, а министр позволяет себе с парламентской трибуны рассуждать на тему климатика, который плохо сказывается на чьей-то логике. Из контекста можно догадаться, что он имел в виду вовсе не мужчин. Еще картинка с заседания НС: председательствующий одергивает нарушившую регламент женщину замечанием: “Тише, будьте скромнее”. Будь на ее месте мужчина, можно не сомневаться, слова бы были другие, более соответствующие обстановке и случаю. Подобные реплики в законодательном собрании отнюдь не единичны. Можно называть их неудачными шутками, но удивительное дело — по мере проявления женщинами активности их можно услышать все чаще и чаще. Данное замечание — желание поставить женщин на так называемое место возникает в политике только тогда, когда они начинают наступать мужчинам на пятки. В этом смысле известная реплика префекта одной из столичных общин “Позор, проиграть выборы женщине” не прозвучала диссонансом. Остается только поразиться за ее автора, но не потому, что выиграл выборы, а потому, что счастливо избежал “позора”.

Отечественные политики пока пребывают в счастливом неведении по поводу того, что

Политическая кухня

сексизм наказуем. Впрочем, депутаты, навещающие в Страсбург, должны знать об этом не понаслышке. Когда в этом году на летней сессии ПАСЕ принимали резолюцию по поводу неприемлемости сексизма в рекламе, тему эту дружно причислили к несерьезным. Между тем если разобраться — серьезнее не бывает, в Испании и Португалии реклама, унижающая достоинство женщин, считается уголовно наказуемым преступлением.

“Наш парламент похож на казарму”, — сказала как-то в сердцах одна из депутатов. Но несмотря на это, женщины-депутаты, с которыми мы говорили, считают, что нельзя приписывать сексизм всему мужскому сообществу и что это менталитет только одного определенного слоя. “Скорее всего, это связано с уровнем культуры и восприятия. Просто каждый раз позволяя сексистские высказывания, им следует иметь в виду, что они отражают взгляды самых отсталых слоев нашего общества”, — говорит депутат НС Лариса Алавердян. Заметьте, депутат не упомянула образование. Потому как уровнем образования этот недуг не лечится. И у того же гарвардского ректора немало последователей в нашем обществе. Многие высокообразованные мужчины точно так же оправдывают свои взгляды биологией, выражаясь нередко еще более непосредственно: мол, женщины по своей природе менее рациональны, менее логичны, чем мужчины, и поэтому заслуживают более низкого положения. И что прикажете в таких случаях делать? Наказывать за сексизм? Что ж, возможно, это действенный способ до тех пор, пока женщина и мужчинам не достает этот безнадежно затянувшийся спор: кто хуже и кто лучше, кто глупее или умнее. И они наконец просто смиряются с мыслью — нет ни глупых, ни умных, есть разные!

Тамара ОВНАТАНЯН

No comment

Будет демократия - будет вам и равноправие

— считают армянские политики-мужчины

Арутюн АРАКЕЛЯН,
Рамкавар Азатакан:
“Мы демократы, но мы азиаты”

Шум вокруг отсутствия равноправия полов в Армении совершенно напрасен. Я что-то не припоминаю ни одного случая, когда женщина хотела бы продвинуться в политике или в какой-то другой сфере и ей бы искусственно чинили препятствия. Думаю, Запад совершенно напрасно пытается навязать нам женские квоты на выборах. Если человек, будь то мужчина или женщина, хочет самоутвердиться, он это сделает и без всяких квот. У нас в партии женское участие только приветствуется и для дам, желающих пополнить наши ряды, всегда открыты двери. В целом же признаю — все мы, я имею в виду армянских мужчин, хоть и демократы, но менталитет у нас соответствующий — восточный, точнее — азиатский.

Грант ХАЧАТРЯН,
Союз “Конституционное право”:
“Выбрав женщину-президента, мы бы разом избавились от стереотипов”

С одной стороны, мне не кажется, что в Армении есть дискриминация по половому признаку. А то, что женщины мало задействованы в политике и в руководящих структурах — это, по-моему, результат соответствующей политической атмосферы. С другой — некоторое притеснение все же ощущается, потому что потенциал женщин должен быть задействован не на 5%, не на 10 и даже не на 15, а на все 50%. Условия для этого созданы, учитывая технический прогресс, избавивший

многих женщин от бытовых проблем, — у них теперь как бы больше свободного времени.

Словом, я за активное участие женщин во всех жизненно важных сферах. В том числе в политике. Другой вопрос, что если даже нам, мужчинам так, не легко лавировать в политическом водовороте, оставаясь при этом порядочными и сохраняя незапятнанную свою репутацию, то каково приходится женщинам? Хотя все-таки скажу: выбрав женщину-президента, наше общество разом бы избавилось от стереотипов, от косности в мышлении. Увы, регистрация кандидатов закончилась...

Паруйр АЙРИКЯН, Объединение
“Национальное самоопределение”:
“Дикий у армянских мужчин подход, доисторический”

Мы вот уже 1700 лет считаем себя нацией с проевропейской культурой, однако относиться к женщине соответствующим образом не научились. Я бы сказал, дикий у армянских мужчин подход, доисторический... Их, к сожалению, уже много лет хватает лишь на то, чтобы оставаться мужчинами дома — жену погонять. Понятие “супружеские обязанности” для большинства давно уже перестало существовать, переросло в большой комплекс, который они злобно вымещают на окружающих их дамах. И все это находит свое отражение в политике.

...На примере своей партии могу сказать, что у нас в руководстве всегда было задействовано 50% женщин. Причем происходило это само собой, потому что модель управления внутри самой партии на самом деле демокра-

тичная. И уверен, что никакие избирательные квоты для женщин, навязанные Европой, нам не нужны. Когда в стране установится демократический строй, вопрос более активного участия женщин в политике решится сам собой. А начинать нужно, что называется, сьзмальства. Будь у меня соответствующие полномочия, я бы на добровольных началах посылал только что окончивших школу девушек в армию. Но не служить, нет. Их бы там обучали водить машину, обращаться с оружием, оказывать медицинскую помощь. Ночевать возвращались бы домой. То есть это были бы специальные курсы — согласитесь, стране, вовлеченной в конфликт, такое новшество необходимо.

Вазген МАНУКЯН,
Национально-демократический союз:
“Я всегда был уверен, что политика — это чисто женское дело”

Судя по низкой вовлеченности армянских женщин в политику, проблема дискриминации в Армении, конечно же, присутствует. Хотя, замечу, с этим сталкиваются все страны мира, кроме Скандинавии, пожалуй... Вместе с тем примеров того, что женщины все чаще занимают руководящие посты в мировой практике, множество. А вот касательно армянских женщин скажу следующее: они всегда были на высоте и даже когда в начале XX века в Европе поднялась волна женских движений за равноправие, у нас разговора о притеснении, кажется, не было вовсе. Что до нынешней политики, то я всегда был уверен, что это чисто женское дело...

Беседовала Анна САТЯН

Дискриминация сохраняется усилиями самих женщин

— считают представительницы общественного сектора

“То моему глубоко убеждению, дискриминация сохраняется по инерции и усилиями самих женщин. Мужчины уже почти смирились с тем, чтобы уступить им возможность идти вперед, а женщины все еще раздумывают...”

Армине Кюрегян, преподаватель,
Ванадзорский пединститут

“Женщины сами дискриминируют женщин. Недоверием дискриминируют. На этом недоверии строится засилье мужчин в политике и

во власти. Подумайте, кто выдает им пропуск наверх? Женщины, которые не доверяют женщинам!”

Елена Варданян, завкафедрой
истории, Гюмрийский пединститут

“Народ в целом считает, что дискриминации нет. Признание дискриминации приходит только тогда, когда задаешь вопрос конкретно: а где те умные и образованные женщины, которые не добиваются даже до средних вы-

сот, не говоря уже о вершинах? Многие путают божий дар с яичницей: мол, мужчины у нас очень деликатны с женщинами, о какой дискриминации идет речь? Прозрение наступает, когда обнаруживается, как именно проявляется “деликатность” на уровне парламента, где женщин, как известно, раз-два и обчелся. Словом, дискриминация есть, надо ее только видеть”.

Софья Бабалян, Ванадзорский
центр гендерных исследований

Есть такое мнение

“Если раньше она была моей шеей, то теперь станет головой? Нет уж!”

Скоро президентские выборы, и в желающих реализовать свое конституционное право порулить страной недостатка не наблюдается. Только в который уже раз женщин в этом списке не наблюдается. Может ли во главе армянского государства стоять женщина? Этим вопросом если кто и задается, то только по просьбе социологов или журналистов. Первые, как известно, выявили не более 25% граждан, допускающих такую возможность. Вторые хоть и не подсчитывают “за” и “против”, но сталкиваются с широким спектром эмоций по этому поводу: “Да вы что? Это нечто из области фантастики. Не та страна, не тот менталитет!” И тут самое время заметить, что в соседних по региону странах схожий менталитет не мешал женщине баллотироваться в президенты. К тому же, ссылаясь на тот же менталитет, не мешало бы руководствоваться другой его особенностью: “Это почему Райса или как ее там, может управлять в “штатах”, а наша Анаит, Мариам или Грануш не в состоянии?” — сказал один из моих собеседников. Словом, менталитет тут ни при чем. Но тогда что?

Для президента главное — это, конечно, не пол, а ум, деловые качества и еще целый список добродетелей, которыми народ наделяет правителей в своих ожиданиях. Но мы не об этом, а о том, может ли быть носителем всех этих качеств плюс президентского статуса женщина. Многие против женской кандидатуры исключительно из чувства жалости, потому как уверены — “Мужчины ее съедят”. Другие советуют прекрасному полу продвигаться к политическому Олимпу постепенно. “Для начала следует попросить силенки на должностях рангом пониже. А уже потом штурмо-

вать самую высокую планку! В стране всего одна женщина-министр и никогда не было женщины премьер-министра. Куда с таким политическим “багажом”, точнее, его полным отсутствием, претендовать на президентское кресло?” — объясняет свою позицию студент одного из столичных вузов. “На данный момент ни одна женщина не занимает ключевой роли в нашем обществе. Так откуда же кандидатке к весне взяться? Не понимаю...” — полагает Вардан Мартиросян, мелкий предприниматель, который уверен — взваливать на женщину тот багаж проблем, который имеется ныне у

страны, по меньшей мере неприлично: “Да она не только первый, но и половину первого срока не выдержит. Убежит сама же сломя голову!” Интересная, конечно, точка зрения, но много ли было в мировой истории случаев, когда кто-либо сбегал от власти? И почему мужчины могут мирно сосуществовать с проблемами и властью, а женщины откажутся от того или другого? С именами потенциальных кандидаток на пост главы государства в большинстве случаев полный напор. Даже если кого-то и называют, оговариваются, что не стали бы голосовать за них, поскольку шансы на прохождение женской кандидатуры очень малы. “А кто, скажите мне на милость, станет поддерживать женщину-президента в предвыборной гонке? Да никто! Если даже и найдутся “толпаки”, то ничего хорошего это не сулит. Она будет просто “пешкой” в их руках. Быть может, на парламентском, даже министерском уровне это еще как-то приемлемо. Но на уровне государства — да не приведи боже!” — заявила домохозяйка Анаит Минасян. Заметим, что, согласно социологическим опросам, на вопрос, отдадите ли вы свой голос женщине, если придется выбирать между дву-

мя равноценными кандидатами, мужчиной и женщиной, дают негативный ответ 65% опрошенных. Но отчаиваться все равно не стоит, потому что есть 7% избирателей, готовых голосовать за женщину и 27% тех, кто не ставит разницы между полами. Вернемся, однако, к нашим собеседникам. Радует, что в числе аргументов, преграждающих женщинам путь к президентскому креслу, не прозвучало сексистской мотивации: мол, не женского ума это дело. Напротив, многие полагают, чего-чего, а интеллекта армянкам не занимать. Но лучше, как полагают мужчины, применять его в пределах... семьи. Тот факт, что государство — та же семья, не убеждает. “Да, государство — семья. Но масштабы! Многие женщины и в своем доме не могут призвать к ответственности мужа, детей. О порядке, когда женщина работает, порой и говорить не приходится. Так куда же ей на трехмиллионное население замахиваться? Вы скажете, у президента масса советников да помощников. Но ответственность в принятии решения все равно лежит на нем. А как женщине решение принять, если она порой сама не знает, чего хочет?” — заключает

писатель Армен Мкртумян. Ссылки на мировые образцы для подражания — Маргарет Тэтчер и Индира Ганди — не помогают. Скорее наоборот, пугают. “Мало того что женщина сейчас крайне ущемлена. В первую очередь в семье — он и деньги в дом по велению жены не берет, и за детьми присматривает, не хватало еще и обед готовить. Так теперь еще то же самое нам светит на государственном уровне? Нет уж! — возмущается инженер Карен Давтян. — Все наши нравственные ценности давно отошли на задний план. Моя жена зарабатывает вдвое больше меня. И если прежде она была моей шеей, то теперь она голова. А что будет, если женщина встанет у государственного “руля”? Тогда я не только не буду шеей, но и на позвоночник претендовать не посмею!”

Резюмируя услышанное, прихожу к выводу — женщин у нас не допускают к рулю государства по трем взаимоисключающим причинам. Во-первых, их “жалко”, во-вторых, они не справятся, в-третьих, таких женщин на горизонте нет. Но тогда непонятно — почему же их все-таки боятся?

Рубрику ведет Ася ЦАТУРОВА

Обыкновенный сексизм

“О чем думает женщина на работе?”

— задаются вопросом в рекламе ополаскивателя белья

Тема эта актуальна и для армянских рекламодателей, живо подхвативших все ноу-хау в данном направлении с запада и востока, с севера и юга. И хотя можно только догадываться, какая непосредственно существует связь между эксплуатацией женского образа в рекламе и доходами от продажи товара, логика, используемая рекламодателями с прицелом на биологические инстинкты, иной раз оскорбительна даже для потенциального покупателя. Непонятно, например, в связи с чем возникает полубожественный женский образ на фоне коньяка “Арамэ”, широко рекламируемый на улицах Еревана. А именно: в какой последовательности возникает аналогия коньяка и женщины — до или после приема обжигающего напитка? Как следствие или как причина?

Но вернемся к ПАСЕ. Тема была представлена в докладе “Имидж женщин в рекламе” турецкого депутата Гюльсюн Бильгехан, в котором она призвала “продавать механизмы для защиты чести и достоинства женщин”. “Рекламные объявления далеки от того, чтобы подтверждать идею равенства мужчин и женщин. На деле женщины преимущественно представлены во многих объявлениях в качестве простого товара или сексуального объекта. Реклама часто оскорбляет человеческое достоинство женщины”, — отмечает автор и предлагает: “Необходимо отрегулировать принципы этики рекламного бизнеса и постоянно обучать специалистов по рекламе избегать в рекламной продукции любой дискриминации”.

Депутат подкрепила свои выводы вполне конкретными примерами. Косметическая фирма “Ло-реаль”: Ева Лангория — новое лицо компании — призывает пользо-



“Сбрось маму в море за 399 у.е”, “Закопай тещу в песок за 399 у.е.” и “Раздену мужа за 399 у.е.” — вот так нетрадиционно предлагало провести отдых одно российское турагентство в своей рекламе. До тех пор пока рекламную кампанию не запретили, квалифицировав ее как нарушение закона о рекламе. О вивахах рекламного сознания пишут и говорят достаточно, но воз и ныне там. В этом году в ходе летней сессии ПАСЕ европейская общественность обратилась к теме использования женского образа в рекламной продукции, но не вообще, а в плане проявлений откровенного сексизма.

итоге мэр Кишинева распорядился убрать шокирующую рекламу с городских улиц.

Мало кто знает, по какой причине в свое время Федеральная антимонопольная служба России запретила рекламу пива “ПИТ”, в которой утверждалось: “89% мужчин не считают себя виноватыми ни в чем, ни в чем...” Видеоряд ролика был составлен из набора кадров, отражающих последствия различного рода действий, нарушающих домашний уют и порядок. Как отмечалось в пресс-релизе антимонопольной службы, в ролике продвигается и закрепляется тип мужского поведения, предполагающий откровенное пренебрежение семейными обязанностями, что оскорбительно для оберегаемых в обществе семейных ценностей.

В конце 2004 года несколько женских организаций обратились в Конфедерацию обществ потребителей с просьбой наказать компанию Procter&Gamble, которая “унизила женщин в глазах работодателей”, выпустив в эфир рекламный ролик ополаскивателя для белья Lenox. Он начинался словами: “О чем думает женщина на работе? О делах? Или о том, как перегладить гору белья после выходных?”

Сексистская реклама далеко не так безобидна, как это может показаться на первый взгляд. Кроме всего прочего она еще навязывает образцы поведения для мужчин и женщин. Достаточно вспомнить рекламный ролик — “Он знает, как делать деньги — она знает, как их потратить”. По сути, это установка определенного стиля жизни как для женщин, так и для мужчин. Вот и старается общество этим образом соответствовать.

Подготовила Оксана МУСАЕЛЯН

ваться новой губной помадой, чтобы сохранить своего мужа или найти другого мужчину. “Эта реклама создает мнение, будто все женщины неразборчивы в отношениях”, — комментирует докладчик. Бельгийская реклама: молодая пара за столом, на столе — холодное мясо. Женщина на последнем месяце беременности. Мужчина впервые замечает ее “интересное положение”. Лозунг гласит — если вы не можете доверять своей жене, доверяйте хотя бы нашей ветчине. Комментарий докладчика: навязывается мысль, что никто не может быть уверен в верности своей жены.

Как с этим бороться? Если говорить о европейских странах и США, то здесь в таких случаях действуют весь арсенал защиты прав женщин — начиная от публичного порицания и заканчивая конкретными исками в суды. Держит эту проблему под прицелом и общественный сектор. И здесь, между прочим, интересен опыт стран СНГ.

Пять дней понадобилось членам конгресса женщин Кольского полуострова, чтобы снять сексистский баннер в центре Мурманска, посвященный совместной акции “Инвестбербанка” и магазина бытовой техники “Бетховен”. С огромного баннера призывно и томно, недвусмысленно закинув руки за голову, глядела на окружающих полубогаженная красотка. Рядом надпись аршинными буквами — “Даем всем! Кредит безотказный”. Сначала активистки женской организации обратились к самим рекламодателям, попытавшись привлечь их внимание к сексистскому подтексту рекламы. В рекламном отделе фирмы возмущения не поняли и ответили, что ничего предосудительного в рекламе не видят, а все претензии плод большого воображения женского движения. “Большое воображение”, однако, поддержали пресса и городские власти, в результате фирма была вынуждена убрать свой шедевр с улиц города.

Другой нашумевший пример с известным ведущим телецикла “Культурная революция” Михаилом Швыдким, которому женские организации устроили публичную обструкцию за одну из передач под названием “Шедвер может создать только мужчина”. Заметьте, без вопросительного знака, более того, сам ведущий в течение передачи не менее десяти раз повторил, что не сомневается в непреложности этого утверждения.

В Молдавии коалиция неправительственных организаций выразила протест против использования в рекламе сексуальных женских образов. “Мы не можем больше смотреть на стенды с изображением женщины с водкой в руках или колесом на шее. Это оскорбительно. Женщина в Молдавии должна прежде всего ассоциироваться с образом матери, жены, сестры, дочери, творческой личности, а не выглядеть легкодоступной полураздетой особой”, — заявили они городским властям. В

Ретроспектива

Галина СТАРОВОЙТОВА:
“Пол женщины не есть ее потолок”

В ноябре этого года исполнилось 9 лет со дня трагической гибели Галины Старовойтовой — депутата Государственной Думы, лидера партии “Демократическая Россия”. Она была убита вечером 20 ноября 1998 года в подъезде собственного дома на набережной канала Грибоедова. Ее хорошо знали и любили в Армении. На заре перестройки армянские избиратели отдавали ей свои голоса и она честно отработала их доверие, защищая там, в Москве, право Нагорного Карабаха на самоопределение.

В канун печальной даты в Петербурге прошел круглый стол “Женское имя в политике”, где вспоминали ее излюбленный силлогизм: “Аристотель сказал, что человек — это животное политическое, женщина — это человек, стало быть, женщина может быть политиком. Иначе у вас плохо с логикой”. Многие ее коллеги признавались, что пришли в политику благодаря Старовойтовой, она протоптала для них дорожку, сметая на этом пути все стереотипы. Предлагаем вниманию читателя небольшие отрывки из ее на шумевшей в свое время статьи “Женский вопрос и политика”.



“А КАК ВАМ УДАЕТСЯ?”

Признаться, я долго уклонялась от приглашения газеты порассуждать на обозначенную в заглавии тему: слишком уж часто приходится отвечать различным средствам массовой информации на вопросы вроде: скажите, а как это вам, женщине, удается... и т.д. Подтекст подобных вопросов предполагает, что женщине по ее природе или по условиям формирования должно быть труднее, чем мужчине, осуществлять какую-то умственную деятельность, точно так же как женщинам тяжелее махать кувалдой, укладывать шпалы, работать в литейном цеху — впрочем, всем этим наши женщины продолжают заниматься, не привлекая особого внимания журналистов.

Количество вопросов на тему “а как вам удается?” с какого-то момента перешло в качество, и я поняла, что сами эти вопросы имеют дискриминационный характер — независимо от того, понимаем ли это вопрошающие или нет.

Да, многим женщинам-политикам удается совмещать так называемую “личную жизнь”, воспитание детей, мужей и внуков, научную или иную творческую работу с общественной деятельностью.

Что ж тут удивительного? Более того — что тут нового? И в советские времена таких женщин было предостаточно... Помните известную формулу: “красавица, спортсменка, комсомолка”... Почему же не иссякает любопытство людей обоего пола с микрофонами в руках к этой загадке: как вы, женщина, умудряетесь сочетать и то, и это? В последнее время все чаще хочется отвечать вопросом на вопрос: скажите, а вы подходите с тем же к политикам-мужчинам? Вас никогда не удивляет, как это они могут совмещать? Или, может быть, у всех у них нет личной жизни, они уклоняются от воспитания детей? А порой, осерчевав, отвечаю “в лоб”: простите, а вы что, считаете всех женщин какими-то неполноценными, слабоумными? Ведь на самом деле упорное адресование подобного вопроса только женщинам-политикам может быть объяснено лишь признанием исходного и принципиального неравенства между мужчинами и женщинами. Если их общественное неравенство устранено, то остается предполагать только наличие каких-то фундаментальных природных различий — в интеллекте, волевых качествах и тому подобном — разве не так?

ЗАКАЛЯЙТЕ
НЕРВНУЮ СИСТЕМУ

Если вы преодолели привитую вам в детстве скромность, выдвинулись на выборах, победили и стали членом российского парламента, далее вам предстоит научиться не реагировать на солдатское хамство коллег-мужчин. Иначе о воплощении в жизнь своих обещаний избирателям следует сразу забыть. Стоит вспомнить без особых комментариев несколько картинок из жизни Верховного Со-

вета и Госдумы, чтобы понять, легко ли там работать женщинам-политикам.

Весь мир запомнил безобразную сцену избивания и таскания за волосы прямо в зале заседаний женщины-депутата от Ярославля (между прочим, матери троих детей). Я была в это время в зарубежной командировке, и каждый раз, когда CNN повторял эти кадры, проваливалась сквозь землю от стыда. Для себя я решила, что никогда не позволю подонку с мандатом сделать что-либо подобное с собой, и теперь, как и некоторые другие женщины, хожу на заседания российского парламента с газовым баллончиком.

Но рассмотрим более “вегетарианские” ситуации, в которых участвовали известные, а иногда и вполне приличные люди. Они, как правило, не отдают себе отчета в том, что кого-то дискриминируют или обижают. Они простодушны в своем невежестве. Даже патриарх нашего православно-патристического движения С.А.Ковалев однажды скептически изрек: “Деятельность женщин в политике, в общем, описывается русской поговоркой: заставь дурака Богу молиться, так он и лоб расшибет”. Сказано это было не где-нибудь, а в посольстве Финляндии в Москве, на приеме, посвященном юбилею введения равных избирательных прав для финнов и финнок, причем в это время среди одиннадцати министров в правительстве Финляндии семь были женщинами (включая министра обороны — элгантную Элизабет Рейн, чуть-чуть не выигравшую вскоре президентские выборы).

Три последние российские спикера, хоть и в разных формах, но не упускали случая поупражняться на тему “женского вопроса”. Как-то лидер “Женщин России” Е.Лахова, исполняя, по правде сказать, не вполне парламентские метафоры, заявила, что Жириновский “пудрит мозги всей стране и Госдуме тоже”, на что дипломатичнейший И.Рыбкин немедленноотреагировал с высоты положения своего более солидного пола, вернув словам их приземленно-буквальный смысл: “Прошу вас, давайте вопросы косметики оставим в стороне”.

Г.Селезнев, похоже, еще глубже ощущает превосходство своего пола и связанную с этим ответственность: так, он строго следит за тем, чтобы женщины разных политических взглядов, не дай бог, не стали дискутировать в зале заседаний Госдумы. Если демократ Старовойтова что-то говорит, а коммунист Астраханкина собирается ей возразить, он, нимало не заботясь о логике полемики, прямодушно заявляет, что между ними надо дать слово какому-нибудь мужчине, чтобы не допустить перепалки между женщинами. Мужчина будет говорить совсем о другом, но это не важно для спикера — ведь он наш пастырь, видящий свою миссию в патронировании неразумной части парламента, за которой ему досталось присматривать. Порой Г.Селезнев старается быть даже галантным. Если микрофон отключается посреди какого-либо убедительного пассажа профессора-юриста Е.Мизулиной, спикер великодушно говорит кому-то невидимому, командуя-

щему техникой: “Ну, дайте еще секунд тридцать, пусть закончит: женщина все-таки...” Обычно тут я не могу удержаться от разрешенного регламентом замечания “по порядку ведения”: “Позвольте напомнить, что в данном случае перед вами не женщина, а депутат, за которым стоит полмиллиона избирателей. В обязанности спикера входит, в частности, контроль за соблюдением конституционных норм равенства граждан независимо от их пола, статья 19...” Но спикер думает, что это я шучу. Нельзя же всерьез о такой ерунде, тем более что в феминизме я вроде не замечена... А Мизулина потом благодарит — чувство правосознания у нее развито профессионально.

В более цивилизованной стране эти “мелочи” могли бы стоить спикеру его поста, но наш чувствует себя неуязвимым: и женщин в Думе мало, да и те, что есть, в большинстве своем нестропы и соблюдают партийную дисциплину той же, что и у спикера, партии. А уж мужчины его всегда поддержат. Да и повод ли это для обид? Особенно если вспомнить, что еще недавно позволял себе Руслан Имранович.

Припоминаете? Заместитель министра здравоохранения профессор Белла Денисенко от микрофона предлагает включить в план работ закон о страховой медицине. Но накануне ей показалось, что от курительной трубки Хасбулатова пахнет странной травой, а сам он нуждается в срочной медицинской помощи. Поэтому ее микрофон отключается (любимый способ “дирижирования” всех наших спикеров). Но зал просит дать Денисенко закончить ее интересную мысль. Поломавшись, Хасбулатов соглашается — и включает микрофон так же неожиданно, как и выключил. “Минутку, просит растерянная Белла Анатольевна, дайте мне собраться с мыслями. Вы ведь бьете ниже пояса...” Спикер реагирует молниеносно: “Ко всему, что у вас ниже пояса, я не имею никакого отношения!” — и микрофон снова отключен. Диалог сопровождается лошадиным ржанием большинства депутатов-мужчин, но некоторые смущены и даже возмущены — например, актер О.Басилашвили из Петербурга. Наконец кто-то берет слово и говорит, что в приличном обществе за подобные штучки раньше били канделябром по голове.

В другом случае, когда шесть заместителей спикера выступили с заявлением против Б.Ельцина и его курса (одним из этих заместителей тогда, как и теперь, была С.Горячева), Хасбулатов долго смаковал, сидя в президиуме парламента с похабной ухмылкой, тему: “использовали” мужчины Светлану Петровну в этом деле или нет, и игриво убеждал публику, что уж он-то точно не использовал... А женщины Верховного Совета РСФСР в это время собирали подписи под моим письмом в хозчасть ВС с требованием: приобрести необходимую в парламентам хозяйстве вещь — канделябр.

Письмо опубликовали многие газеты. Но канделябра до сих пор не купили. А жаль.

Обратная связь

“Одна карьера на двоих” — это уже не модно...

Сказать по правде, к идее равноправия мужчин и женщин отношусь положительно. Более того, меня сильно раздражает так называемый главный постулат армянского менталитета, мол, женщина, даже самая умная, самая успешная, не может быть лучше нас, мужчин, по определению. Увы, это заложено в нас, армянах, чуть ли не с рождения. С возрастом культивируется, порой даже становится жизненным кредо, которым мы к тому же еще и гордимся. Тех же, кто не согласен, автоматически записываем в подкаблучники. Меня, кстати, тоже пытались...

Моя жена — молодая, активная, стремящаяся к успеху женщина. Многие наши друзья удивляются тому, что я не препятствую ей состояться в жизни. Они считают, что еще год-два совместной жизни, и она сядет мне на голову. Так уж вышло, что моего, хоть и немалого, заработка не хватает, поэтому семейный бюджет тянем вдвоем. Работаем много — хотим вскорости детьми обзавестись, которых нужно кормить, одевать и все такое прочее. Но даже в этом случае я не считаю, что моя жена должна сидеть, как курица, дома. Ну кому, скажите, будет легче от того, если я буду пахать как проклятый, а она сидеть и ждать меня, вымотанного и злого, у окна, опустив очи долу? И не нужна мне жена, с которой не о чем поговорить, которая чурается общества, боится высказать свое мнение (где это нужно, конечно), об которую, если останется, не дай бог, без мужа, будут ноги вытирать. Мне нужна личность, умеющая отстаивать свои права, умеющая постоять за своих детей. И прошу не путать, я не имею в виду развязных дамочек, пробивающих себе дорогу наглостью и прочими “достоинствами”...

Словом, я ничего не имею против равноправия и не нуждаюсь во всякого рода гендерной пропаганде, которая, на мой взгляд, только мешает, поскольку общество рано или поздно будет поставлено перед свершившимся фактом и смиритесь с мыслью об участии женщин в экономике, бизнесе и, почему бы нет, в политике. Я, например, уже сегодня знаю очень много молодых семей, которые без всякой психологической атаки отказались от модели “одна карьера на двоих”. Жизнь, как говорится, заставляет пересмотреть патриархальные установки.

Письмо получилось, возможно, противоречивое, но уж очень хотелось поделиться мыслями на эту тему...

Арамаис М.
Программист, г. Ереван

Реплика

Эксперт был некорректен вдвойне

Недавно Британская социологическая ассоциация ComRes представляла результаты проведенного ею в Армении исследования. Однако наше внимание привлекло отнюдь не исследование, а комментарий, который эксперт сделал в кулуарах пресс-конференции в ответ на вопрос журналиста о том, уверены ли они в своих выводах по поводу самого успешного кандидата... Эксперт заверил журналиста, что указанный ими кандидат не победит только в двух случаях — если сменит гражданство на азербайджанское или если сменит пол. Полагаю, что в обоих случаях он был, мягко говоря, некорректен. Более того, считаю, что в странах, присоединившихся к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, не мешало бы проводить гендерное тестирование исследователей, прежде чем допускать их к общению с широкой публикой.

Нора АКОПЯН,
Республиканский совет женщин

Акция

Николь Кидман защитит
женщин от насилия

Голливудская актриса Николь Кидман является послом доброй воли Фонда ООН для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ). Кинозвезда поможет привлечь внимание общественности к проблемам дискриминации женщин и насилия в семье. Недавно она дала старт интернет-кампании “Скажи НЕТ насилию против женщин” и призвала посетителям интернета проголосовать за виртуальную книгу, которую можно найти на сайте <http://www.saynotoviolence.org>. Николь Кидман вписала свое имя первой.

Приложение издается при поддержке
ереванского офиса ОБСЕ

Редактор — Тамара Овнатянян
Дизайн — Ваге Дионесян

Тираж 3000 экз.