

Угроза демократии



Лидия Эрр

“Недостаток точно представительство женщин в политической жизни угрожает легитимности демократий. На мировом уровне ситуация остается тяжелой: женщины составляют менее 20% парламентариев и менее 5% глав государств... Не лучше обстоят дела и с исполнительской властью: только 16% министерских портфелей в мире принадлежат женщинам и только восемь правительств из 190 стран возглавляют женщины (4.2%)” — эти данные были озвучены докладчиком от Комиссии равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин Лидией Эрр (Люксембург) на зимней сессии ПАСЕ в рамках ее доклада “Избирательная система как инструмент повышения представительства женщин в политической жизни”.

Новый протокол к Европейской конвенции о правах человека

В рекомендациях, принятых на зимней сессии ПАСЕ в этом году по итогам обсуждения доклада “Избирательная система как инструмент повышения представительства женщин в политической жизни”, Ассамблея рекомендовала Комитету министров Совета Европы рассмотреть вопрос о разработке проекта дополнительного протокола к Европейской конвенции о правах человека, закрепляющего равноправие женщин и мужчин.

26 европейских комиссаров



Новый состав Еврокомиссии, сформированный ее председателем Жозе Мануэлем Баррозу, был 9 февраля утвержден Европарламентом.

Среди 26-и новых еврокомиссаров у Баррозу семеро заместителей, включая одного первого — британку Кэтрин Эштон, которая одновременно является высоким представителем ЕС по международным делам и политике безопасности. Среди заместителей Баррозу значатся еще две женщины, а всего их в новом составе Еврокомиссии будет девять — на одну больше, чем в предыдущем.

Отметим, что представленность женщин в Европарламенте — 35,2%, они занимают 259 из 736 мест.

Пекин плюс 15



С 1 по 12 марта в Нью-Йорке пройдет 54-я сессия Комиссии по статусу женщин ООН, которая подведет итоги пятнадцати лет, прошедших после принятия Пекинской платформы действий — программного документа, призванного изменить к лучшему положение женщин в мире. Согласно традиции, в форуме принимают участие не только государственные делегации, но и представители женских организаций со всего мира. Отметим, что председателем руководящего Бюро Комиссии по статусу женщин в настоящее время является постоянный представитель Армении в ООН Карен Назарян.

Женщины на иполитика

БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ “НОВОЕ ВРЕМЯ”

ФЕВРАЛЬ 2010

За равноправием в ПАСЕ следят строго. Достаточно вспомнить пример из практики армянской делегации. Поначалу в ее состав входили только мужчины, однако, после того как руководство ПАСЕ поставило всех членов Совета Европы перед выбором — либо включаете в делегации женщин, либо лишаетесь права голоса, эта практика была пересмотрена. Сегодня состав нашей делегации в ПАСЕ может служить образцом, точнее почти образцом, равноправия. Из восьми ее членов — три женщины. Кстати, из 47 национальных делегаций только 11 возглавляют женщины, а председателем ПАСЕ, всего их в истории Ассамблеи было 25, лишь однажды была женщина.



Наира Зограбян

Заруи Постанджян

Эрмине Нагдалян

Застегните “молнии” в списках!

В потоке скандальных репортажей о состоявшейся в этом году в конце января в Страсбурге зимней сессии ПАСЕ прошло практически незамеченным обсуждение доклада “Избирательная система как инструмент повышения представительства женщин в политической жизни”. Между тем по итогам этого обсуждения внушительное число европейских документов, направленных на обеспечение равенства мужчин и женщин, пополнилось еще одним. На этот раз ПАСЕ приняла рекомендации, призванные повысить представленность женщин на политическом Олимпе в странах Совета Европы путем применения квот в выборных партийных списках (в идеале как минимум 40% женщин). При этом партиям настоятельно рекомендуется придерживаться принципа “молнии”, т. е. чередовать мужские и женские кандидатуры в списке, как в застегжке, именуемой “молнией”.

Так называемый принцип “молнии” в европейской выборной практике нов. Не является новостью и идея положительной дискриминации, самым распространенным и известным проявлением которой являются временные квоты для женщин. Применение “молнии” при этом обусловлено тем, что одним введением квот для женщин ожидаемого результата можно не достичь, так как квотированные могут быть оттеснены в партийных списках на непроходные места. Собственно, в недавнем своем прошлом мы это уже проходили. Это когда в нашем Избирательном кодексе действовала 5%-ная квота для женщин, но последние благополучно замыкали конец списка. В итоге мы тогда имели всего 4 дамы в парламенте, что было катастрофически низким показателем в сравнении даже со среднемировыми мерками, не говоря уже о европейских.

На последних выборах в парламент в 2007-м в законе действовала уже 15%-ная квота для женщин, причем с оговоркой, что в партийных списках они должны быть представлены не реже, чем каждая десятая. Результат оказался лучше, чем вчера, но хуже, чем введенная квота — 9,2%, то

есть всего 12 женщин из 131 депутата. Для сравнения: среднемировой показатель представленности женщин в однопалатных парламентах составляет на сегодняшний день — 18,9%, а по Европе — 22%.

Но дело даже не в цифрах, а в непонятных механизмах, с помощью которых некоторые женщины не попадают в парламент даже в том случае, если партии, в чьих списках они представлены, преодолевают выборный барьер. Эти механизмы включаются по окончании выборов при распределении мандатов или в случае образования вакансий в парламенте. К примеру, в момент, когда очередной в партийном списке на заполнение вакансии оказывается женщина, она вдруг отказывается от мандата по собственному желанию и ее место занимает более достойный по партийным меркам мужчина. Эту практику можно было бы списать на секреты партийной кухни, если бы она не превратилась в устойчивую привычку. В целом с начала нынешнего созыва НС по неясным для широкой общественности причинам от мандатов отказались примерно 7-8 женщин, представленных в списках своих партий.

Женщины в партиях предпочитают отмалчиваться на эту тему. Проблему не раз поднимали женские общественные организации, более того, именно они выступили с предложением повысить квоту представленности женщин в списках с 15% до 30% по принципу каждая третья. В проекте закона о гарантии равных прав и равных возможностей, который правительство должно представить для рассмотрения в парламент в этом году (согласно распоряжению президента в рамках программы Европейского соседства), предлагается введение 25%-ной квоты для женщин, по принципу каждая четвертая. И хотя это далеко до определенного Советом Европы минимума, а именно 40% женщин по принципу каждая вторая, обозначенная в Страсбурге планка резко повышает шансы по принятию предлагаемого законопроекта. Кстати, рекомендации ПАСЕ распространяются и на мажоритарную систему, где партиям рекомендовано поддерживать в одномандатных округах по два кандидата — одного мужчину и одну женщину. Кроме этого правительствам стран — членов СЕ предлагается применять как поощрительные механизмы для партий, которые отличились на ниве гендерного равенства, так и санкции к тем, кто не способствует продвижению женщин.

Напомним, что в прошлом году в ПАСЕ даже учредили премию “За гендерное равенство”. Ею награждаются партии, которые проводят в своих рядах инновационную политику по продвижению женщин и при этом не боятся, что последним потом невозможно будет задвинуть. В прошлом году, как известно, этой премии удостоились

три партии: первым лауреатом стала Социалистическая партия Португалии, за ней следуют Лейбористская партия Британии и Левая партия Швеции.

Даже поверхностный взгляд на отечественную политическую реальность показывает, что планка, поставленная Советом Европы, нашим партиям пока не под силу. И в основном по двум причинам. Во-первых, из-за дефицита внутрипартийной демократии, без которой продвижение женщин невозможно. А во-вторых, при введении высоких квот в партиях неизбежно возникает серьезная проблема с дефицитом женских кадров, которым незначительно охотно используют женский ресурс в организационных целях, но при этом абсолютно не заботятся о повышении уровня политической подготовки тех же женщин. И такое положение вещей вполне устраивает политических мужей, которым незначительно охотно используют женский ресурс в организационных целях, но при этом абсолютно не заботятся о повышении уровня политической подготовки тех же женщин. И такое положение вещей вполне устраивает политических мужей, которым незначительно охотно используют женский ресурс в организационных целях, но при этом абсолютно не заботятся о повышении уровня политической подготовки тех же женщин. И такое положение вещей вполне устраивает политических мужей, которым незначительно охотно используют женский ресурс в организационных целях, но при этом абсолютно не заботятся о повышении уровня политической подготовки тех же женщин.

Тамара ОБНАТЯН

Колонка эксперта

Светлана Айвазова — доктор политических наук, главный научный сотрудник Института социологии Российской академии наук; член Совета по содействию развитию гражданского общества и правам человека при президенте РФ. Занимается историей и теорией женского движения в развитых демократиях и в России.



ИЗ ДОСЬЕ ЭКСПЕРТА:

О мифах

Мужчины стараются не пускать женщин в выгодный и удобный для них мир, используя для этого три мифа.

Миф первый: женщины сами не идут в политику, а если и идут, то не в силах пробиться на руководящие должности.

Миф второй: избиратель не голосует за женщин (более того, женщины не голосуют за женщин). Это полная чушь.

И, наконец, третий миф: женщинам нечего делать в политике, потому что женский мозг отличается от мужского по объему. Хотелось бы напомнить, что дело не в величине мозга, а в количестве его активированных, задействованных клеток.

О соперницах

Обычно говорят: политика — настолько грязное дело, что сами женщины не хотят принимать в ней участия. И второй довод, с которым я отчасти согласна, но только отчасти. Основной избиратель у нас женщины, и они не хотят голосовать за женщин — в силу зависти и ревности. Действительно, если нам тысячами вбивали в головы, что лучшая карьера для женщины — это удачное замужество, подсознательно ты будешь смотреть на другую женщину как на соперницу. Это есть, но далеко не в той степени, как нам хотят внушить.

О политике и мытье в бане

Политика сегодня — самый выгодный рынок труда. Эти «рабочие места» дают больше всего привилегий для того, чтобы спокойно заниматься бизнесом, получать очень хорошие деньги и замечательный пенсион и при этом ни за что не отвечать. Это сегмент рынка труда, где действует самая высокая конкуренция. Мест там немного, и чтобы дать место женщине, надо потесниться. А кто захочет портить отношения с Ваней или Петей ради какой-то там неведомой Мани? Тем более что в политике сложились совершенно определенные формы взаимодействия. И основная форма, если хотите, — это мытье в бане. Приход женщин означает отказ от таких приятных и удобных форм общения.

О квотах

Резон, который выдвигался против гендерной квоты, звучал так: «Сейчас у нас в парламенте 10% женщин, вы предлагаете расширить их представительство до 30%, значит, 20% мужчин должны уйти? Это несправедливо». Я была потрясена степенью лукавства. Выходит, мизерное присутствие женщин в парламенте — это нормально, а конкуренция мужчинам со стороны женщин — это уже дискриминация.

О детском саде в парламенте

Когда шведские женщины в массе своей пришли в парламент, они потребовали открыть при нем что-то вроде детского сада. Чтобы на время заседания там можно было оставить ребенка. Получилось так, что, даже имея грудных детей, женщина могла работать в парламенте. А это перестраивало всю конфигурацию политики. Кроме того, женщины добились, чтобы рабочий день парламентария был нормированным — с 9 до 18. А это значит — меньше перекуров, меньше анекдотов, более активная законотворческая деятельность. Изменились не только формы, но и содержание политики. Когда в парламенте больше 30% женщин, бюджет делится совсем по-иному, чем у нас с вами, где вновь увеличивают расходы силовым министерствам. Это тоже надо, никто не спорит, но какова эффективность этих вложений, куда они уходят?

О формуле успеха

Если общество патриархальное, то женщинам, идущим во власть, не стоит отрываться от этики заботы, свойственной материнским функциям, то есть нужно позиционировать себя в первую очередь как мать, ответственную за будущее детей этой страны. Люди, уставшие от кризиса, эту этику заботы и импульсы, исходящие из нее, несомненно, воспримут положительно. Останется отработать и голос, и имидж, соответствующий этой этике заботы. И всегда помнить, что политика — это всерьез и надолго.

Голосуйте за женщин!

Подход мужчин к миру отличается большей ориентацией на использование силовых методов при решении тех или иных вопросов, подход женщин — большей склонностью к диалогу, компромиссам. Женщинам ближе проблематика текущей, повседневной жизни, то есть круг социальных вопросов. Я бы сказала так: если хотите стабильности в обществе и уверенности в завтрашнем дне — голосуйте за женщин.

Эксклюзивное интервью Светланы Айвазовой нашей газете читайте в ближайшем номере

Политическая кухня

Правительство Армении признало, что дискриминация женщин есть

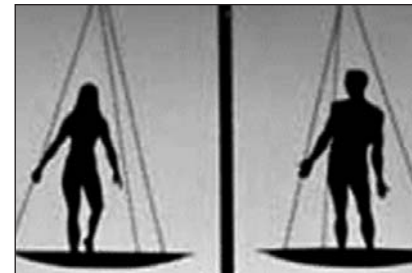
11 февраля на заседании правительства Армении была наконец утверждена Концепция гендерной политики, направленная на обеспечение равных прав и равных возможностей для всех граждан, независимо от пола, во всех областях общественной жизни страны.

За этой корректной формулировкой скрывается признание того, что женщины, несмотря на продекларированные Конституцией равные права с мужчинами, нередко подвергаются дискриминации в плане возможностей для реализации этих прав. Как подчеркнул на заседании представлявший концепцию министр труда и социальных вопросов Армении Мхитар Мнацакян, концепция направлена на ликвидацию любых видов дискриминации и реализацию рекомендаций ООН по повышению роли женщин.

Премьер-министр Армении Тигран Саркисян обратил внимание на то, что одной из основных целей концепции является повышение роли армянских женщин в политической жизни страны, увеличение числа женщин на уровне принятия решений.

«Мы далеко не полностью используем потенциал наших женщин, хотя последние исследования показали, что, например, девушки учатся лучше, чем юноши, из 10 отличников в вузах девять девушек. Однако это обстоятельство не сказывается на стремлении юношей к высоким должностям», — заметил премьер.

Глава правительства также отметил, что в реализации концепции должны принять активное участие общественные организации и политические партии страны, которым следует подумать об увеличении числа жен-



щин в своих предвыборных списках. В соответствии с концепцией правительство поручило разработать всем заинтересованным ведомствам программу мероприятий на 2010–2015 гг.

Предполагается, что следующий шаг в этом направлении должен сделать парламент страны — приняв закон о гарантиях равных прав и равных возможностей для мужчин и женщин.

No comment

Где оно — это место? И кто его определяет?

Армен Бабаян, архитектор, 23 года
«Не надо давать женщинам руководящих постов!»

Я не имею ничего против равенства женских и мужских прав. Наоборот, это даже интересно, когда по жизни прагматизм мужчин сочетается с интуицией женщин. Одно только «но»: женщине никогда не надо давать руководящих постов! Почему? Да потому что женщины, по-видимому, так устроены, что, когда они чувствуют свое превосходство над всеми, особенно над мужчинами, «теряют тормоза». Объяснить этот феномен я не берусь, но факты подтверждают сказанное.

К примеру, как только в проектно-отделе, где я работаю, назначили женщину руководителем, мужчины почти физически ощутили страшный дискомфорт (так, из трех некурящих мужчин двое немедленно закурили)... Из милой, приветливой женщины наша «шеф» превратилась в мегеру. Полагаю, что этот случай не единственный и не случайный. И не думаю, чтобы подобной метаморфозе мог подвергнуться мужчина.

Елена Сараджева, студентка, 17 лет
«У нас в семье главная — бабушка»

Наша семья достаточно большая — 8 человек. Самая старшая в ней — моя бабушка. Ей 92 года. Несмотря на возраст, у нее прекрасная память, особенно на лица и на числа. Она хорошо помнит дни рождения всех своих родственников, и каждый раз, как только чей-то день рождения, мы собираемся все вместе и справляем его. И что интересно — все в доме принимают бабушку: спрашивают ее мнение во всем, а принимая какие-либо кардинальные решения, непременно консультируются с ней. К примеру, когда мама готовит обед, она советуется с бабушкой, как его приготовить, или же: наша невестка когда куда-нибудь уходит, говорит об этом в первую очередь не своему мужу, а бабуле. К тому же у бабушки на мобильнике есть все наши телефоны.

Однажды я спросила отца, почему он, будучи начальником достаточно известной фирмы, всецело подчиняется «командам» своей матери. Отец сказал, что еще в Армении еще издревле было принято, чтобы в семье, где нет старшего главы семейства, приоритет оставался за его женой, т.е. в данном случае за моей бабушкой. «Мы чтим традиции патриархальной армянской семьи», — с гордостью добавил папа.

Артур Гомцян, физик, 19 лет
«Не надо давать фору женщинам, они тогда все приберут к рукам»

Я бы не хотел, чтобы у моей будущей супруги были такие же права в доме, как у меня. Ни к чему это! Жен-

Что думает молодежь по поводу роли и места женщины в семье и общественной жизни? Спектр мнений только на первый взгляд кажется широким. На самом деле есть только попытка задуматься над проблемой в призме собственного будущего, и это само по себе плюс. И есть юношеский максимализм, который не приемлет золотой середины. Впрочем, пока не приемлет.



щина должна знать свое место. Это моя принципиальная позиция! И я знаю — опыт окружающих меня людей показал — та территория, где мужчины проявляют безалаберность и неопределенность, минирована опасностями. Потому что женщинам свойственно все прибирать к рукам и всех подчинять. Поэтому, на мой взгляд, важно в семье не давать фору женщине в решении серьезных проблем.

Нуне Месропян, филолог, 22 года
«Какова она, участь среднестатистической женщины?»

Участь среднестатистической армянской женщины: получить образование, выйти удачно замуж, родить детей (желательно не менее двух), устроиться на обычную среднеоплачиваемую работу, и так — до пенсии...

Сегодня, казалось бы, женщины чувствуют себя свободнее и раскованнее в обществе. Однако это только так кажется, на самом деле свобода касается только мужчин. Женщина, которая смогла как-то выделиться, может попросту остаться без своей семьи и детей. Скажем, если она стала звездой эстрады. Ее хвалят, восхищаются, одаривают подарками, подносят корзины с цветами, но в плане семейной жизни, по мнению мужчин, с такой женщиной им не будет покоя в доме.

Или же взять другую ситуацию: получив высшее образование, девушка хочет повысить квалификацию где-нибудь за рубежом. Но в семье мужа в ответ на инициативу невестки начинаются нешуточные волнения. «Какое образование, сиди дома и рожай детей!» — приказывают ей домочадцы. Чтобы сохранить семью и мужа, она подчиняется их воле. Когда появляется потомство, о продолжении учебы она уже и не заикается.

Кто-то хорошо сказал, что море всегда принимает ту форму, которую позволяют ему берега. Это метафора, но в ней — глубокий смысл. Кто же вырывается «из берегов» и выстраивает свою жизнь по собственному сценарию? Получается, только те, у кого продвинутые родители, или те, кто добровольно обрекает себя на звание «старых дев», предпочитая добиваться определенных высот в жизни. Мужчинам ведь нравятся те, кто попроще и у кого поменьше амбиций.

Артем Долмазян, юрист, 23 года
«Жена никогда не должна зарабатывать больше денег, чем муж»

Моя бабушка всегда говорила: «Посади женщину на плечи — она сама заберется на голову». И действительно, только в той семье не будет скандалов и ссор, где женщина будет знать свое место: будет слушаться мужа, не будет повышать голоса, будет ухаживать за родителями мужа, будет хорошей и чистойлотной хозяйкой...

Мой отец всегда переживал из-за того, что наша мама получала больше денег, чем он. И, думаю, именно по этой причине мои родители на целых шесть лет разбежались. Сейчас у нас в семье все наладилось: мы вернулись в отцовский дом, папа стал приносить больше денег в дом, а мама стала домохозяйкой — на работе она попала под сокращение. Так вот и живем...

Я встречаюсь с девушкой — очень порядочной и скромной. Думаю, завести бабушки здесь не пригодятся. Но один совет отца я непременно учту на будущее: жена никогда не должна зарабатывать больше денег, чем муж.

Артавазд Минасян, программист, 23 года

«Хочу, чтобы с трепетом ожидала моего прихода с работы»

Мне очень приятно, когда девушки наравне со мной могут говорить на разные темы и вести себя при этом достойно и просто. По себе я знаю, что из сложных ситуаций не раз меня выручали именно женщины, за что я им чрезвычайно благодарен. Убеждался не раз, женщина может быть верным советником и надежным другом. Не зря их берут даже на секретную службу. К тому же женщины достаточно выносливы, и видимо, исходя из этого в Израиле «слабый» пол берут в армию. Если присмотреться, получается, что женщина — это совершенство во всем и везде. Но скажу откровенно. Я все же не хотел бы, чтобы моя будущая жена работала в секретной службе, или служила в армии, или была чим-то советником или надежным другом. Хочу, чтобы она просто была бы матерью моих детей и каждый вечер дома с трепетом ожидала моего прихода с работы.

Записала Кари АМИРХАНИЯ

Полемика

“Когда меня спрашивают о дискриминации мне становится смешно”

Вряд ли мое мнение о так называемой дискриминации женщин в Армении так сильно пригодится по двум причинам: мое видение взаимоотношений между “человеками” на нашей планете неизменно устарело и совершенно не современно. А во-вторых, оно не соответствует никаким международным нормам, особенно европейским.

Когда меня спрашивают о дискриминации женщин в любой точке планеты, а особенно в Армении, где я эту самую дискриминацию прошла на своем собственном хребте, я начинаю громко и необузданно хохотать. В голос, как говорится. Потому что надо с самого начала отделить котлеты от мух. Если речь идет о равной оплате денег за одинаково выполненную работу, то я — “за”. Если речь идет о карьере и политике, куда надо проталкивать женщин чем больше, тем лучше (при их личном желании и предназначении), то я — “за”. Потому что женщина по сути своей (не говоря об исключениях) созидатель и мать, она существо рожающее и знающее цену рожденному из ее центра (почти маленькой Земли). В политике женщина очень уравновешивает агрессивность мужчин и однобокость логического мышления и энергии ян. Наш мир двоичен, и с этим ничего не поделаешь, приходится принимать это без обсуждения.

Но в нашем сегодняшнем мире чистая теория феминизма, которая, кстати, и имела в виду именно политические и рабочие права женщин, претерпела всевозможные изменения и смещения в мозгах современности. Может быть, вы замечали, что все теории в большинстве своем правильны и безупречны в построениях, но, спускаясь “в массы”, видоизменяются до неузнаваемости?! Потому что они искажаются в мелком сознании эго (эгоистично мыслящих существ). Все искажения на Земле дает человеческое эго. И нет ни одной теории, включая феминизм, которую бы создавали с учетом этого самого эго. Вот и получается нестыковка. Как на бумаге — красота, а в жизни — караул!!! Так вот в современном мире феминизм стал вдруг задевать все дела, которые делала испокон веков женщина: это касается ведения хозяйства и отношений с мужчиной. Про политику и общество все уже забыли, а особенно громкий вой раздается именно на “нижних ярусах” — хозяйстве и мужчинах. Но именно в этом спектре категорически ничего нельзя трогать, потому что это два из трех столбов, на которых стоит и из которых состоит семья. Меня поразило сообщение: Россия впереди всей планеты по количеству разводов — 700 тысяч. Вот молодцы! Вот всех победили! А дело тут очень незамысловато: просто нарушена кристаллическая решетка семьи: мужчина — глава и главный, женщина — помощник и советник. Понимаешь, в семье может быть только один ведущий, как корабль-флагман во флоте. Только соблюдая субординацию, можно идти вперед. Это такой универсальный закон. Планетарный.

А в Армении еще сохраняется семья именно по причине сохранения правильного баланса мужчина — женщина. И, заметь, как только женщина становится сильной (наличие большого эго),



Елена СЕВЕРОВА
О себе: по специальности филолог, домохозяйка, мать двух сыновей, второй раз в браке, живу в России (в первом браке прожила 14 лет в Армении).

летит впереди паровоза и дает всем фору, тут же с ее горизонта исчезают все мужчины. Они вымирают по определению. И все наши business-women в полном недоумении. И деньги есть, вроде как они тоже должны привлекать мужчин, и сила недожая, а от них все дядьки шарахаются за версту.

Теперь вот ведение домашнего хозяйства и правильное положение женщины в семье окрестили забавным словом “дискриминация”. Очень смешно. Кто тебя может дискриминировать, если ты полноценен в своем сознании и в своей осознанности?! Мне нравится пассивное восприятие — “ой, меня тут дискриминировали два раза!” Насколько же ты должен быть тупым и примитивным, чтобы тебя взяли и тут же дискриминировали!

Я всегда смотрю быт всех народов всех стран, до которых могу дотянуться по ТВ или физически самостоятельно. Так вот нет ни единого племени, где бы женщины не работали и не готовили и не были вплетены в отношения внутрисемейные. В Индонезии даже не знают слов “я устала” и “мне надоело”. Работают, и все...

А в России теперь девочки не хотят прикасаться к кухонной утвари и не хотят рожать, потому что это не соответствует их образу мысли. Готовить должны кухарки, а рожать — только фигуру портить. На что тогда тряпки натягивать? А шопинг? Это же основное в жизни. Нет, есть еще: коттедж, машина и путешествия по миру. Вот тебе набор ценностей среднерусско-равнинной девушки.

В Армении тоже хотят прийти к этому, называя дивный женский мир “дискриминацией”? Ну, давайте, вперед! А впереди только мамашки-разведенки и дети-безотцовщина, и пустота душевная, и вытекающая агрессивность и обида на весь гадостный мир, в котором столько несправедливости! Вся Россия состоит из одиноких недовольных женщин со сверхзапросами не только к мужчинам, но и ко всему окружающему. Я не вижу здесь даже света в конце туннеля. Полный тупик. Вот и надо вести отсчет от того, что уже в Америке и что уже в России.

Когда я приезжаю в Армению, то есть еще на чем глазу отдохнуть. Мы тихо радуемся большим семьям и семьям вообще. У нас это уже дефицит...

Беседовал Вартан КАЗАРЯН

“Предлагаю задуматься над стереотипом идеальной женщины”



Софья БАБАЯН
О себе: завкафедрой русского языка ВГПИ, руководитель гендерной подкомиссии Общественного совета Армении, мать большого семейства.

Оговорюсь сразу, что феминисткой себя не считаю, особенно в той интерпретации, которую вкладывает в этот термин уважаемая коллега. Однако, еще в юности испытыв мгноленный облом души от образа лучезарной Наташи Ростовской, которую в финале романа в одночасье загасил быт, серьезно задумалась над теми стереотипами идеальной женщины, которые обуревают даже великие головы. И уже тогда я поняла, что не хочу быть только клушей-домоседкой, что есть у меня и другое предназначение, ибо есть во мне другие помыслы и искания. А когда обнаружилось, что есть направление в науке, которое исследует именно эти проблемы, я серьезно занялась гендерными проблемами. И именно поэтому я также предлагаю отделить котлеты от мух.

“Забавное” слово “дискриминация”, которое вовсе не касается ведения домашнего хозяйства или, упаси господь, приватных отношений между мужчиной и женщиной. Дискриминация — это когда кроме домашнего хозяйства и заботы о членах семьи я хочу и могу заняться еще чем-то, а социальная политика в моей стране не продумывает варианты, как тому способствовать. Когда жизнь со своими кризисами и коллапсами загоняет человека в угол и женщина volens-nolens вынуждена выбрать модель однокарьерной семьи, потакая карьерному росту мужа, а сама безропотно зарабатывать то, что экономисты новой формации называют специфичным домашним капиталом. И тогда предложенная вами модель “Мужчина — глава и главный, женщина — помощник и советник” цветет пышным цветом. Но долговечна ли такая модель даже в самом ее идеальном исполнении? Она хороша, если, как в сказке, “жили долго и умерли в один день”. А если жизнь сама разрушает эту “кристаллическую решетку семьи”? Ведь этот “глава и главный”, в отношении к которому вы предлагаете блюсти субординацию, может разлюбить, уйти к другой, заболеть и стать недееспособным, умереть, в конце концов. Тогда с чем ты, взлелеявшая субординацию для поддержания респектабельности семьи, остаешься? С умением классно лепить пельмени и на уровне принимать гостей? А на какие средства ты это будешь делать? Ведь пока ты блюла “планетарные законы” и гармонические пропорции инь и ян, ты успела профессионально дисквалифицироваться.

И тогда прощай равная оплата за равную работу, а также карьера, политика — поезд уже ушел.

Мне, коллега, очень симпатична ваша озабоченность по поводу семейных ценностей в Армении. Очень трогательно, что вы определяете их как красивый человеческий мир. Спешу вас заверить, что ваши страхи по поводу утери семейных ценностей в Армении сильно преувеличены. И ни одна феминистка, даже самая воинствующая, неспособна их попортить. Генетический код в нас заложен изначально: семья — святое. Весталки мы по определению. И если мы говорим о дискриминации (а я одна из говорящих — помимо нескольких десятков статей и исследований по гендерным проблемам, еще и соавтор Концепции государственной гендерной политики Армении), то вовсе не потому, что не хотим вести хозяйство или заботиться о членах семьи. Упаси господь! Мы хотим избавить наших мужчин от тяжелого креста — быть единственным добытчиком и защитником в это тяжелое время радикальных трансформаций и коллапсирующей экономики, когда мало кто из них может реализовать стереотипное ожидание “Быстрее, выше, сильнее” и “Пришел, увидел, победил”. Мы просто хотим, чтобы те из нас, которые имеют высокую квалификацию и востребованы на рынке труда, могли приумножить совокупный доход семьи своим участием. Мы хотим видеть активных женщин с ярко выраженными лидерскими качествами на более высоких ступенях карьерной вертикали, в том числе и в политической сфере.

И если этого не произошло до сих пор, если по-прежнему доминирует мужская модель власти, то надо подумывать о каких-то технологиях, которые позволили бы внедрить новое видение и новую гендерную культуру. А это возможно только при высоком уровне гендерной политики, которая заранее просчитывает, каковы последствия принимаемых решений, программ, проектов, законов для мужчин и женщин. И если гендерный дисбаланс стал неотъемлемой характеристикой твоей страны, нужны корректирующие технологии — мы об этом.

Так что не может такой мужчина меня дискриминировать ни два, ни три раза, ибо он сам дискриминирован системой и институтами. И если государство не реализует гендерно корректной политики, дискриминируются обе части гендерной дихотомии — и мужчины, и женщины.

Конкурс



Серебряная статуэтка На/Нэ обрела хозяев

2 февраля в Ереване прошла церемония награждения по итогам ставшего традиционным ежегодного конкурса журналистских работ “На/Нэ”. Как известно, конкурс организуется в рамках программы “Women in Politics” Британского совета совместно с Ереванским офисом ОБСЕ.

Руководитель армянского офиса Британского совета Аревик Сарибекян отметила, что целью конкурса является не только поощрение лучших материалов СМИ, посвященных достижениям женщин в политической, общественной и экономической сферах, но и привлечение интереса СМИ к этой теме в будущем.

“Мероприятие очень важное. Оно необходимо, чтобы изменить восприятие женщин в обществе, разрушить стереотипы, которые мешают равенству полов во всех сферах жизни”, — сказал почетный гость мероприятия, глава ереванского офиса ОБСЕ, посол Сергей Капинос.

На конкурс были представлены десятки работ армянских СМИ в пяти номинациях: телевизионный материал, статья в печатном издании, статья в сети, статья в блоге, радиоматериал, коммерческая реклама.

По итогам конкурса в номинации “блоговые статьи” первый приз был вручен представителю электронного портала blog.banadzev.com Артаку Варданяну за статью “Юродивая

дева Соня”. В номинации лучший телематериал награждена Мане Григорян (“Чрезвычайный канал”), лучший радиоматериал у Седы Папоян (“Макс Либерти”).

В номинации “Печатная статья” не было первого призера, второе место поделили журналисты Лилит Кочинян — за статью “Женщины, которым доверили руль” (газета “Женщина и политика”) и Ани Матевосян — за статью “Женщина=мужчина=человек” (журнал “Тесакет”).

В номинации “Интернет-статья” не было первых и вторых призеров, третье место поделили соответственно представители электронных журналов www.armenianow.com и www.hetq.am Гаяне Мкртчян и Воскеат Исакханян.

Лучшей коммерческой рекламой назван клип Инэкобанка, подготовленный агентством “Persona Grata”.

Организаторы конкурса отметили поощрительным призом газету “Аравот” за сбалансированное освещение проблем женщин на ее страницах.

Почетными гостями мероприятия были Полномочный и Чрезвычайный посол Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в Армении Чарльз Лонсдейл, глава ереванского офиса ОБСЕ, посол Сергей Капинос, а также представители государственных структур и международных организаций.

Женщина и власть

Оскорбление или достояние республики?

В начале февраля этого года в Ташкенте состоялся суд по более чем странному делу. Судили фотографа и кинооператора Умиду Ахмедову, которая, по мнению властей предержащих, покусилась в своем творчестве на честь и достоинство узбекского народа. Крамола была обнаружена в ее фотоальбоме "Мужчины и женщины: от рассвета до заката", опубликованном в рамках гендерной программы Швейцарского посольства.

Обвинение это было подкреплено точкой зрения экспертов, которые, посмотрев ее снимки, обнаружили, что в них слишком мало позитива и много пессимизма и они тем самым вредят имиджу страны. Эта сомнительная, как выяснилось впоследствии, экспертиза позволила инкриминировать Умиде Ахмедовой целых две статьи Уголовного кодекса — "Клевета" и "Оскорбление" народа. Максимальное наказание по этим статьям предусматривало исправительные работы от двух до трех лет или арест до шести месяцев.

Суд признал ее виновной по обеим статьям, но, видимо, для того чтобы в связи с поднятым вокруг этого дела шумом окончательно не подорвать упомянутый выше имидж страны, тут же применил к ней амнистию. Дело в том, что в защиту Умиды выступили международные организации, профессиональные и правозащитные. Журналисты, фотографы, искусствоведы, художники из разных стран мира и СНГ объединились под лозунгом "Узбекистан, гордись Умидой", пытались обратить внимание властей на то, что на самом деле ее творчество является достоянием, а не оскорблением узбекского народа.

Мы предлагаем вашему вниманию лишь некоторые из фотографий Умиды Ахмедовой. Это из-за этих и других снимков, вошедших в фотоальбом "Мужчины и женщины: от рассвета до заката", против нее было возбуждено уголовное дело за клевету и оскорбление узбекского народа.

"Я ему сказала, что занимаюсь "этнографией". Он спрашивает: "А что это такое?" Я говорю: "В своем творчестве я в основном снимаю народные обряды, традиции, свадьбы. В чем тут клевета?" Вопрос остался без ответа" — это диалог из первого опыта общения Умиды со следователем.

Все, кто видел этот альбом, не перестают удивляться, в чем именно



привиделось экспертам посягательство на честь узбекского народа. "На многих фотографиях с удивлением убеждаешься, в каких отсталых условиях люди живут в кишлаках", — отмечают они в своей экспертизе, словно впервые обнаруживая, что в Узбекистане, как, впрочем, и в большинстве стран мира, есть нищета, есть обездоленные и забытые властью люди. При этом вопрос о том, в чем виноват фотограф, отобразивший реальность на снимке, у них, естественно, не возникает. Видимо, Ахмедова виновата в том, что сами эксперты, чья некомпетентность в вопросах фотоискусства выяснилась уже на суде, рассчитывали увидеть глянец жизни, а обнаружили документальные фото. Но снимки Умиды все равно не вызывают чувства безысходности.

"По-моему, все они — любовь. Любовь. Любовь. К стране. К мужчинам и женщинам этой страны. К ее детям и старикам. К жизни, солнцу, небу. К нам всем. Нужно быть просто слепым, чтобы этого не увидеть" — такими словами увидела эти фото коллега из российской "Новой газеты" Виктория Ивлева. Она не одинока в этом своем восприятии, и чтобы понять это, стоит лишь заглянуть в альбом, в котором отражен день длиною в жизнь: от символического детства рассвета до глубокого ее заката (посмотреть снимки из альбома можно здесь: <http://caucasia.at.ua/photo/umida/4>).

Абсурдность предъявленного Умиде обвинения состояла в том, что клевету на народ обнаружили спустя



два года после того, как этот альбом вышел в свет и получил высокое признание с профессиональной точки зрения. Не говоря уже о том, что Швейцарская гендерная программа все это время успешно работала с госструктурами и альбом этот в коридорах власти видели, более того, хвалили. Но потом, как это обычно бывает, сменилась концепция взаимоотношений власти и швейцарской программы. И тут уже можно только гадать, почему крайней оказалась именно Умида Ахмедова и ее альбом.

Для полноты картины обструкции подвергся и снятый ею вместе с режиссером Олегом Карповым документальный фильм "Бремя девственности", который посвящен деликатной теме сохранения невинности невесты до свадьбы и отношения к этому в узбекских семьях (фильм можно посмотреть по ссылке: <http://video.google.com/video-play?docid=7331823776116544493#>). Фильм рассказывает о трагедиях молодых девушек и юношей, ставших жертвами народного обычая, по которому

наутро после первой брачной ночи родственники жениха спешат вывесить на всеобщее обозрение простыню со свидетельством невинности невесты.

Есть в этом фильме одна важная особенность — его авторы предоставляют зрителям самим решать, хорош этот обычай сегодня или плох. "Невозможно в одночасье взять и "похоронить" национальный обычай. Но доводить традицию до абсурда тоже нельзя, иногда нужно и головой думать", — считает режиссер фильма Олег Карпов. Что можно к этому добавить? Разве только то, что тема, поднятая в этом фильме, актуальна для многих стран, включая и Армению.

...Незаметно до начала суда появились первые признаки того, что власть пошла на попятную. Из Женевы пришла обнадеживающая информация: на слушаниях отчетного доклада Узбекистана в Комитете по предотвращению всех видов дискриминации против женщин (CEDAW) глава



узбекской делегации Акмаль Саидов, отвечая на многочисленные вопросы членов комитета о деле Умиды Ахмедовой, заявил, что дело против нее приостановлено. На самом же деле механизм судебной машины был запущен, и суд все-таки состоялся.

На суде Умида Ахмедова категорически не признала себя виновной, а потому решением суда она не удовлетворена и намерена подать апелляцию. "Покажите мне, кого я оклеветала?" — она по-прежнему полна решимости получить ответ на этот вопрос.

Умида АХМЕДОВА:

"Как легко, оказывается, на ровном месте оказаться преступником"

Мое личное знакомство с Умидой Ахмедовой состоялось несколько лет назад в Тбилиси, на международной конференции, объединившей журналистов из постсоветских стран, пишущих на гендерные темы. Потом она как-то приехала в Ереван и с нескрываемым восторгом и воодушевлением, на которые способен только настоящий профессионал, открывала для себя Армению.

Кстати, та наша первая встреча в Тбилиси имела для всех нас счастливое продолжение — именно тогда была основана международная коалиция журналистов "Кавказия", которая по сей день продолжает оставаться для всех нас площадкой для обмена мыслями, идеями, достижениями и проблемами. Достаточно заглянуть на сайт <http://caucasia.at.ua/>, и вам обязательно захочется оставить свой комментарий, а может, даже записаться в дружную журналистскую компанию, руководит которой редактор сети грузинская журналистка Галина Петриашвили.

Последние два месяца были, пожалуй, самыми напряженными с момента становления нашей сети. Международная коалиция журналистов "Кавказия" была одной из первых в числе множества организаций, поднявших голос в защиту Умиды. Акции в ее поддержку шли одна за другой. Сначала были сотни подписей под письмами к облеченным властью узбекским чиновникам с просьбой объяснить, в чем суть обвинения и на основании каких

критериев эксперты пришли к выводу, что она нанесла оскорбление всему узбекскому народу. Одна из акций "Кавказия" была обращена к судьям — где ваши наручники, господа? Мы пытались разделить с ней бремя ответственности, поместив на сайте свои собственные фотографии, снятые в Узбекистане. Они были такими же теплыми и солнечными, как и Умидины. С той только разницей, что она профессионал высокого класса, а наши фото были любительскими. После этого, как нам сообщили коллеги, наш сайт в Узбекистане попытались заблокировать.

Все это время редактор "Кавказия" оставалась на горячей линии с Умидой и именно ей она дала первое после суда интервью, поблагодарив в нем всех, кто поддержал ее в этом нелегком противостоянии: "Я плакала за это время только три раза, — говорит она. — Первый — когда читала комментарий моей дочери Сабины на сайте. Я вдруг так ясно увидела совсем детский страх за маму у своей взрослой 23-летней дочери. Второй — когда наш писатель Олим Отахон заступился за меня по радио. Когда мне дали послушать этот голос по телефону, я так разрыдалась, что напугала семью. И в третий раз я плакала, когда Вика Ивлева (из "Новой газеты") прислала мне строчки Пастернака:

"Что же сделал я за пакость, я, убийца и злодей? Я весь мир заставил плакать над красной землей моей!"...

Тамара ОВНАТАНЯН

Сексизм

Извинился за "место женщины на кухне"...

Как известно, в процессе достаточно напряженной президентской гонки в Украине Виктор Янукович изо всех сил старался держаться в рамках корректности по отношению к своей противнице Юлии Тимошенко. Но под конец не удержался — так от реплики относительно места женщины в политике.

Он, в частности, заявил: "Я в первую очередь считаю, что она (Ю.Тимошенко) — премьер-министр и должна нести ответственность за каждое свое слово. А если она женщина — то должна идти на кухню и показывать там свои прихоти". Шум поднялся невообразимый. Представители женских и правозащитных организаций, естественно, записали Януковича в противники гендерного равенства и ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Иными словами, обвинили в сексизме. Не на шутку встревоженный кандидат в президенты поспешил признаться, что "он немножко перебрал", сказав, что место женщин — на кухне. Янукович также добавил, что "женщины играют огромную роль в нашей жизни и в нашей политике" и он считает, что чем больше женщин будет в политике, тем лучше.

Этот украинский инцидент вспомнился по случаю письма, которое депутат Национального собрания Армении Заруи Постванджян недавно направила спикеру НС Овику Абрамяну. В письме содержится требование призвать к порядку некоторых депутатов, которые позволили себе на заседании НС оскорбительные реплики в ее адрес. Депутат выразила свое возмущение тем, что спикер при этом не сделал замечаний нарушителям порядка. Ответа от спикера пока нет, но надежда умирает последней.

Мы не спешим причислять эти выпады в адрес Заруи Постванджян к проявлениям сексизма вовсе не потому, что они таковыми не являются. Просто отечественные политики пока пребывают в счастливом неведении по поводу того, что сексизм наказуем. Впрочем депутаты, наведывающиеся в Страсбург, должны знать об этом не понаслышке. Ну а для тех, у кого тем не менее возникает вопрос — что такое сексизм, отметим, что к сексу этот термин никакого отношения не имеет. По сути, это вид дискриминации, аналогичный всем известным фашизму и расизму, с той только разницей, что сексизм оправдывает разделение людей на разные категории не по расе, а по половому признаку. Напомним, что в современном мире озвучивание этих подходов вслух чревато крупными неприятностями. К примеру, ректор Гарвардского университета Лоуренс Саммерс поплатился должностью за невинную по отечественным меркам реплику о том, что "мужчины успешнее женщин в интеллектуальной деятельности и науке в силу врожденных особенностей". Ректора обвинили в сексизме и по иронии судьбы его пост заняла женщина.



Приложение издается при поддержке Глобального фонда для женщин

Редактор — Тамара Овнатанян
Дизайн — Ваге Дионесян

Тираж 3000 экз.



"Я бесконечно благодарна своему отцу, который понимал и принимал меня, мои родители были как бы выше обывательских правил игры. Они вообще не играли в эти игры, не были рабами стереотипов. Наверное, это еще и потому, что это было другое поколение. Когда я первый раз снимала кураш (вид национальной борьбы) в 1981 году в Паркенте и когда подвыпившая молодежь все время хихикала и чуть ли не пальцем показывала, у меня было такое ощущение, что я — та первая женщина, которая сбросила паранджу. А старики сказали: "Снимай, доченька, не обращай ни на кого внимания".

Из интервью Умиды Ахмедовой сайту Фергана.ру